

In the name of God

## Editor in Chief's word

### The importance of organizational knowledge management in the process of scientific theorizing

Ruhollah Tavallaei<sup>1</sup>

#### Introduction and discussion:

Theory is defined as a coherent summary and wise and logical statement resulting from thinking, observations or experienced phenomena. Scientific theories are the most reliable, accurate and comprehensive parts of scientific knowledge. The difference between scientific theories and scientific hypotheses is that scientific hypotheses are the result of a logical guess related to a testable and limited experimental phenomenon. And although they are scientific and powerful, they do not provide a comprehensive and subjective explanation.

Also, the difference between scientific theory and scientific law is that scientific laws provide limited and

not comprehensive descriptive accounts of how nature and divine creatures behave in certain situations (such as the law of gravity). Therefore, a scientific theory consists of one or more hypotheses that are supported by repeated experiments. Although the existing proven scientific theories are not invalidated, they are falsifiable;

It means that the way to refute them is always open and one can try to extract new hypotheses from the theories, and by testing those hypotheses, partially disprove that theory. Scientific theory is the best scientific explanation of a phenomenon in the present time, which all evidences and hypotheses confirm its correctness; and if new evidence is discovered in the future that doesn't agree with the scientific theory, that theory needs to evolve or improve and is never completely disproved; Because in its time, it explains a wide range of evidence.

Therefore, it can be said that a theory is a set of propositions that are explained by a scientific and logical method and are based on certain foundations, whether it is normative or descriptive; Therefore, without

---

1. Editor in Chief of the Scientific Journal of Organizational Knowledge Management and Associate Professor, Faculty of Management and Economics, Imam Hossein University, Tehran, Iran.

E-mail: tavallae.r@gmail.com

foundations, without reasoning and without creativity and guess[1], theory cannot be achieved.

Theorizing is a process and does not happen instantly. There are six important categories in the theorizing process that should be considered:

1. method; 2. Technique[1]; 3. approach [2]; 4. Paradigm; 5. Doctrine; 6. School[3].

The process of theorizing is manageable and even structured, but many factors play a role in achieving the theory. Maybe the result of this process and theory production is not necessarily manageable, but theorizing can be managed. Using theorizing approaches is a good way to create better images of the complex phenomenon of the organization. (Khosrupanah, 1402).

Based on the scientific analysis, the central phenomenon in the weakness of indigenous theorizing, especially in the humanities and social sciences of Iran, is "the foundation of an unproductive scientific system". The background conditions of which are the quantitative and research-oriented educational system, the weakness of need-oriented scientific research, the underdevelopment of scientific polarizations, and the historical foundations of non-thinking. This issue has finally led to consequences such as the gap between technical knowledge and social knowledge, the deepening of dependence/scientific consumerism, and the marginalization of scientific authority in Iran's educational system (Qandaghi, & Qasemi Nezhad, 2023). One of the main missions of teachers of organizational knowledge management science is to conduct research that adds knowledge to this scientific

field on the one hand, and on the other hand, use it in practice and as a profession. To do this, we need to design our research in such a way that they give a proper understanding of the practical issues in that profession. We need to develop our skills in developing good theories so that the research done will increase our knowledge about the field and profession of organizational knowledge management. From the perspective of organizational knowledge management, it is a misconception to think that newer theories will replace older ones. In organizational theory, views accumulate and influence each other over time. Because organization theorists accept more and more ideas that are presented in this field of study with the passage of time.

## Conclusion:

Today, knowledge is considered as the main raw material that adds value to the organization in a dynamic and competitive environment and the correct management of knowledge supports the organization's success in accomplishing missions and achieving goals (Tavallae, 2021).

Knowledge management is the process of acquiring, refining, storing, sharing and applying knowledge within

an organization, and the acquisition of knowledge and then the sharing of acquired and enriched knowledge is the starting point of the overall knowledge management process in the organization (Haapalainen & Mäkiranta, 2013).

Applying scientific approaches and achievements of knowledge management in the theorizing process can have key roles and consequences. Based on this, experts and theoreticians can take advantage of the knowledge management integrated cycle (Dalkir, 2005) from the techniques of identifying and acquiring new knowledge, storing knowledge in databases and knowledge banks, sharing and distributing tacit knowledge and revealing, understanding and applying the knowledge that is discussed in it is a scientific journal of organizational knowledge management

The knowledge management cycle will be complete and repeated when its users understand the content of knowledge and theory and decide to use it in practice .

The users of knowledge and theory will determine its usefulness, and when the content becomes obsolete or the knowledge is not applicable, the users of knowledge and theory will announce this issue. Users will help validate the scope of the content or the extent to which best practices and lessons can be learned.

Also, in most cases, users propose new content, and this new content can contribute to repeating the next cycle of knowledge management. (Tavallae, 2020)Based on this, the spiral cycle of the increasing and renewable cycle of transforming tacit and experienced knowledge into an obvious knowledge and theory is shown in the following figure :Implicit and experienced knowledge Application of new knowledge Explicit knowledge and scientific theory.

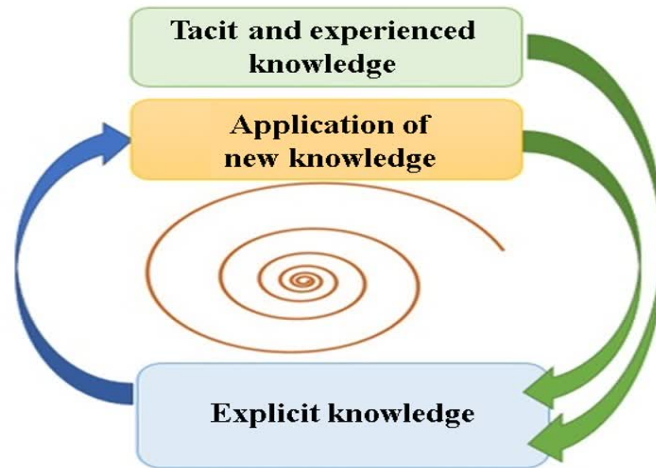


Figure1. The cycle of increasing and renewing the transformation of tacit and experienced knowledge into explicit knowledge and scientific theory

## References:

- Khosropanah, Abdul Hossein (1402), *Theorizing in Hekmi Human Sciences*, Allameh Tabatabai University Publications .
- Ahmadi, Mohammad Milad. Tavallaei, Rouhollah. Mohtadi, Mohammad Mahdi. Taheri, Ali (2021), Investigating the trend of "Knowledge Acquisition" developments: A Scientometric analysis of Iranian and global research. *Scientific journal of Organizational Knowledge Management*, Volume 4, Number 12, Pages 1-49.
- Tavallaei, Rouhollah (2020), Editorial: Organizational Knowledge Management Cycle in Corona-virus Multifaceted Phenomenon. *Scientific journal of Organizational Knowledge Management*, Volume 3, Number 8, Pages 1-4.
- Dalkir, K. (2005), *Knowledge Management in Theory and Practice*, Burlington: Elsevier Butterworth-Heinemann, ISBN 075067864X.
- Haapalainen, P. & Mäkiranta, A. (2013). Acquiring and Sharing Knowledge in SMEs: A Case in the Manufacturing Industry. *Journal of Knowledge Management Practice*, 14(1), Pages 1-8.
- Qandaghi, Mohammad. and Qasemi nezhad, Abuzar (2023), Analysis of the causes and factors of the weakness of indigenous theorizing in Iranian humanities. *Theorizing Quarterly*, Volume 1, Number 3, Pages 91-118.

## باسمه تعالی

### سخن سردبیر

## اهمیت مدیریت دانش سازمانی در فرایند نظریه‌پردازی علمی

روح اله تولایی<sup>۱</sup>

مقدمه و طرح بحث:

نظریه به عنوان بیان منسجم خلاصه و خردمندانه و منطقی حاصل از اندیشیدن، مشاهدات یا پدیده‌های تجربه شده تعریف می‌شود. نظریه‌های علمی، معتبرترین، دقیق‌ترین و جامع‌ترین بخش‌های دانسته‌های علمی می‌باشند.

تفاوت نظریه‌های علمی با فرضیه‌های علمی در آن است که فرضیه‌های علمی، حاصل از حدسی منطقی مرتبط با یک پدیده تجربی آزمایش پذیر و محدود می‌باشند و با آنکه امری علمی و قدرتمند هستند، اما توضیح جامع و ذهنی ارائه نمی‌کنند. همچنین تفاوت نظریه علمی با قانون علمی در آن است که قوانین علمی، گزارش‌های توصیفی محدود و نه جامع از نحوه رفتار طبیعت و مخلوقات الهی در شرایط خاص ارائه می‌کنند (مثل قانون جاذبه زمین).

بنابراین یک نظریه علمی شامل یک یا چند فرضیه هستند که این فرضیه‌ها توسط آزمایش‌های مکرری پشتیبانی می‌شوند. نظریه‌های علمی اثبات شده موجود اگر چه ابطال نمی‌شوند، اما ابطال پذیر هستند؛ بدان معنا که همواره راه ابطال آن‌ها باز بوده و می‌توان سعی کرد تا از درون نظریه‌ها، فرضیه‌های جدیدی استخراج نمود، و با آزمایش آن فرضیه‌ها، آن نظریه را به طور بخشی ابطال نمود.

نظریه علمی بهترین توضیح علمی یک پدیده در زمان حال است که تمامی شواهد و فرضیه‌ها، صحت آن را تأیید می‌کنند و اگر شواهد جدیدی در آینده کشف شود که با نظریه علمی همخوانی ندارد، آن نظریه نیاز به تکامل یا بهبود می‌یابد و هیچگاه به طور کل، ابطال نمی‌شود؛ زیرا در زمان خود، دایره وسیعی از شواهد را توضیح می‌دهد.

۱. سردبیر نشریه علمی مدیریت دانش سازمانی و دانشیار، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه جامع امام حسین (ع)، تهران، ایران.  
Email: tavallaee.r@gmail.com

لذا میتوان گفت تئوری یا نظریه مجموعه گزاره‌هایی است که با روش علمی و منطقی مدلل شده و مبتنی بر مبانی مشخصی باشد، اعم از اینکه هنجاری باشد یا توصیفی باشد؛ بنابراین، بدون مبانی، بدون استدلال و بدون خلاقیت و حدس نمی‌توان به نظریه دست یافت.

نظریه‌پردازی یک فرایند است و به صورت فوری و آنی روی نمی‌دهد. شش مقوله مهم در فرایند نظریه‌پردازی وجود دارد که باید به آنها توجه داشت: ۱. روش؛ ۲. تکنیک؛ ۳. رویکرد؛ ۴. پارادایم؛ ۵. دکتین؛ ۶. مکتب. فرایند نظریه‌پردازی مدیریت‌پذیر و حتی ساختارپذیر است، اما عوامل متعدد بسیاری در دستیابی به نظریه نقش دارند. شاید نتیجه این فرایند و تولید نظریه الزاماً مدیریت‌پذیر نباشد، اما نظریه‌پردازی را می‌توان مدیریت کرد. استفاده از رویکردهای نظریه‌پردازی روش مناسبی برای ایجاد تصاویر بهتر از پدیده پیچیده سازمان می‌باشد. (خسروپناه، ۱۴۰۲)

براساس تحلیل‌های علمی انجام شده، پدیده‌محوری در ضعف نظریه‌پردازی بومی خصوصاً در علوم انسانی و اجتماعی ایران، «پایه‌گذاری نظام علمی نامولد» است که شرایط زمینه‌ای آن نظام آموزشی کمی‌گرا و پژوهش‌محور، ضعف نیازمحوری در پژوهش‌های علمی، رشدنیافتگی قطب‌بندی‌های علمی و بسترهای تاریخی تفکرزدا هستند. این موضوع در نهایت منجر به پیامدهایی همچون شکاف بین دانش فنی و دانش اجتماعی، تعمیق وابستگی/مصرف‌گرایی علمی و به حاشیه‌رفتن مرجعیت علمی در نظام آموزشی ایران شده است (Qandaghi, & Qasemi, 2023).

یکی از رسالت‌های اصلی آموزش دهندگان علم مدیریت دانش سازمانی، انجام تحقیقاتی است که دانش را از یک طرف به این رشته علمی بیفزایند و از طرف دیگر آن را در عمل و به عنوان یک حرفه به کار گیرند. برای انجام این کار بایستی تحقیق خود را به گونه‌ای طراحی کنیم که درک مناسبی را از مسائل عملی در آن حرفه به دست دهند. ما بایستی مهارت‌های خود را در مورد توسعه نظریه‌های خوب پرورش داده به گونه‌ای که تحقیقات انجام گرفته، دانش ما را در مورد رشته و حرفه مدیریت دانش سازمانی افزایش دهند.

از دیدگاه مدیریت دانش سازمانی، تصور اینکه نظریه‌های جدیدتر، جایگزین نظریه‌های قدیمی‌تر می‌شوند، تصویری اشتباه است. در نظریه سازمانی، نگاه‌ها روی هم انباشته می‌شوند و در

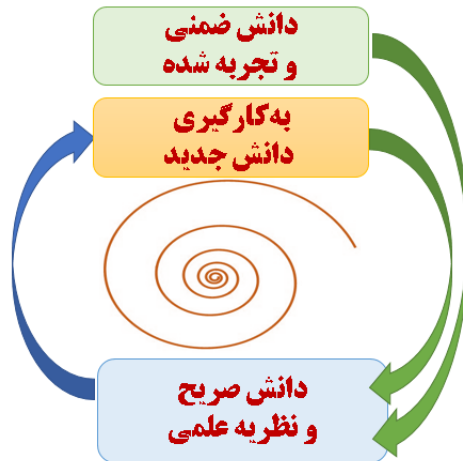
گذر زمان یکدیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهند، چون نظریه پردازان سازمان، با گذشت زمان ایده‌های بیشتر و بیشتری را که در این حوزه مطالعه ارائه می‌شود، می‌پذیرند.

## نتیجه‌گیری:

امروزه، دانش به عنوان ماده اولیه اصلی محسوب می‌شود که در محیط پویا و رقابتی به سازمان ارزش می‌بخشد و مدیریت صحیح بر دانش، موفقیت سازمان را در انجام مأموریت‌ها و دستیابی به اهداف پشتیبانی می‌کند (Tavallae, 2021). مدیریت دانش فرایند اکتساب، پالودن، ذخیره‌سازی، تسهیم و کاربرد دانش درون یک سازمان است که اکتساب دانش و سپس تسهیم دانش کسب شده و غنی شده، نقطه آغاز فرایند کلی مدیریت دانش در سازمان است (Haapalainen & Mäkiranta, 2013). بکارگیری رویکردها و دستاوردهای علمی مدیریت دانش در فرایند نظریه‌پردازی می‌تواند نقش‌ها و پیامدهای کلیدی داشته باشد. بر همین اساس صاحب‌نظران و نظریه‌پردازان می‌توانند با الهام از چرخه یکپارچه مدیریت دانش (Dalkir, 2005) از تکنیک‌های شناسایی و اکتساب دانش‌های جدید، ذخیره‌سازی دانش در بانکهای اطلاعاتی و بانکهای دانشی، به اشتراک‌گذاری و توزیع دانش ضمنی و آشکار، فهم و بکارگیری دانش که از موضوعات مورد بحث در نشریه علمی مدیریت دانش سازمانی است، بهره‌گیرند.

چرخه مدیریت دانش زمانی کامل خواهد و تکرار می‌شود که کاربران آن، محتوای دانش و نظریه را درک کرده و تصمیم به استفاده عملی از آن بگیرند. کاربران دانش و نظریه، سودمندی آن را مشخص خواهند کرد و زمانی که محتوا منسوخ شود یا دانش قابل کاربرد نباشد، بازهم کاربران دانش و نظریه، این موضوع را اعلام خواهند کرد. کاربران به اعتبارسنجی دامنه‌ی محتوا یا میزان قابلیت تعمیم بهترین شیوه‌ها و درس‌هایی که می‌توان آموخت، کمک خواهند کرد. همچنین در اغلب موارد کاربران محتوای جدید مطرح میکنند و این محتوای جدید می‌تواند سهمی در تکرار چرخه بعدی مدیریت دانش داشته باشد. (Tavallae, 2020)

بر همین اساس چرخه مارپیچ چرخه افزایشی و نوشوندگی تبدیل دانش ضمنی و تجربه شده به دانش آشکار و نظریه در شکل زیر نشان داده شده است:



شکل ۱. چرخه افزایشی و نوشوندگی تبدیل دانش ضمنی و تجربه شده به دانش صریح و نظریه علمی

## منابع:

خسروپناه، عبدالحسین (۱۴۰۲)، نظریه پردازی در علوم انسانی حکمی، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.

- Ahmadi, Mohammad Milad. Tavallaei, Rouhollah. Mohtadi, Mohammad Mahdi. Taheri, Ali (2021), Investigating the trend of "Knowledge Acquisition" developments: A Scientometric analysis of Iranian and global research. Scientific journal of Organizational Knowledge Management, Volume 4, Number 12, Pages 1-49.
- Tavallaei, Rouhollah (2020), Editorial: Organizational Knowledge Management Cycle in Corona-virus Multifaceted Phenomenon. Scientific journal of Organizational Knowledge Management, Volume 3, Number 8, Pages 1-4.
- Dalkir, K. (2005), Knowledge Management in Theory and Practice, Burlington: Elsevier Butterworth-Heinemann, ISBN 075067864X.
- Haapalainen, P. & Mäkiranta, A. (2013). Acquiring and Sharing Knowledge in SMEs: A Case in the Manufacturing Industry. Journal of Knowledge Management Practice, 14(1), Pages 1-8.
- Qandaghi, Mohammad. and Qasemi nezhad, Abuzar (2023), Analysis of the causes and factors of the weakness of indigenous theorizing in Iranian humanities. Theorizing Quarterly, Volume 1, Number 3, Pages 91-118.

