



Futures studies of social risk in Iran based on the causal Stratified analysisapproach

Seyyed Hasan Karimi^{*} ¹ | Mohammadreza Arab Bafrani²

Abstract

Although the history of foresight dates back to the 1940s its application is expanding as an enhanced interdisciplinary approach to strategic planning. In Iran, strategic foresight has received attention during the last decade, and with the passage of time, its use is increasing. In this study, with the aim of meta-analysis of published articles on strategic foresight in Iran, in the first stage, a systematic review of the literature, all published articles in the field of foresight and strategic planning in Iran were reviewed. In the second stage, based on the indicators that are used as criteria, 53 articles were selected and reviewed based on Qualitative Research Synthesis method. Based on the research findings, the gap of strategic foresight articles that have methodically documented the key steps is very significant and we expect the output of strategic foresight to be methodically and systematically strategic planning. Unfortunately, between all of the strategic foresight articles, only 8 percent have presented this output, and one article states that strategic planning was done but not reflected in the article. Other articles suffice to suggest some solutions without mentioning the method of achieving them or are not considered as strategic foresight. (Traditionally, without futures studies, they have planned.) Finally, the indigenous model of strategic foresight is presented based on the results of meta-analysis; Which includes four stages of framing (by internal and external environment analysis method), horizon scanning (by cross impact analysis method), forecasting (by scenario method) and strategic planning (by SWOT method).

Keywords: Foresight, Meta-analysis, Planning, Strategic, Strategy.

1 . Corresponding Author: PhD student, Faculty of Hazrat-e Vali-e-asr, Imam Hussein University,
Tehran, Iran.
Karimi.SHK@ut.ac.ir

2. Assistant Professor, Faculty of Hazrat-e Vali-e-asr, Imam Hussein University, Tehran, Iran.
mabafrani@gmail.com

بررسی روش شناسی پژوههای آینده‌نگاری راهبردی در ایران

سید حسن کریمی^۱ | محمد رضا عرب بافرانی^۲

دوره چهارم
تابستان ۱۴۰۲
صفص: ۹۵-۱۲۹

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت:
۱۴۰۲/۰۴/۹
تاریخ پذیرش:
۱۴۰۲/۰۶/۲۷



چکیده

اگرچه تاریخچه آینده‌نگاری به دهه ۴۰ میلادی بر می‌گردد، کاربرد آن روز به عنوان رویکرد میان‌رشته‌ای ارتقاء یافته نسبت به برنامه‌ریزی راهبردی، در دنیا گسترش می‌یابد. در ایران نیز آینده‌نگاری راهبردی طی دهه گذشته مورد توجه قرار گرفته است و با گذشت زمان کاربرد آن در سازمان‌های دولتی و خصوصی افزایش می‌یابد. در این پژوهش با هدف فراتحلیل (متا‌آنالیز) مقالات منتشر شده برنامه‌ریزی راهبردی و آینده‌نگاری راهبردی در ایران، در مرحله اول، مرور نظام‌مند ادبیات، تمامی مقالات منتشر شده حوزه آینده‌نگاری و مقالات برنامه‌ریزی راهبردی در ایران مورد بررسی قرار گرفت. در مرحله دوم بر اساس شاخص‌هایی که در این مقاله به عنوان معیار قرار گرفته‌اند، ۵۳ مقاله انتخاب و بر اساس روش فراتحلیل مورد نقد و بررسی قرار گرفت. بر اساس یافته‌های پژوهش خلاصه مقالات آینده‌نگاری راهبردی که گام‌های کلیدی آن را به صورت روش‌مند مستند نموده باشند بسیار محسوس است و انتظار داریم خروجی آینده‌نگاری راهبردی، یعنی برنامه‌ریزی راهبردی به صورت روش‌مند و نظام‌مند باشد. ولی در میان تمام مقالات آینده‌نگاری راهبردی، تنها هشت درصد مقالات این خروجی را ارائه نموده‌اند. سایر مقالات به پیشنهاد برخی راهکارها بدون اشاره به روش دستیابی به آن‌ها بسته نموده‌اند؛ یا اساساً آینده‌نگاری راهبردی محسوب نمی‌شوند. (به طور سنتی و بدون آینده‌پژوهی، به برنامه‌ریزی راهبردی پرداخته‌اند). در پایان، مدل بومی آینده‌نگاری راهبردی بر اساس نتایج فراتحلیل ارائه شده است؛ که شامل چهار مرحله چارچوب‌سازی (با روش تحلیل محیط داخلی و خارجی)، پویش افق (با روش تحلیل تأثیر متقابل)، پیش‌بینی (با روش سناریو-نویسی) و برنامه‌ریزی راهبردی (با روش سوات) می‌شود.

کلیدواژه‌ها: آینده‌نگاری، فراتحلیل، برنامه‌ریزی، راهبرد، راهبردی.

۱. دانشجوی دکترا، گروه آینده‌پژوهی، دانشکده و پژوهشکده حضرت ولی عصر(عج)، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران.
Karimi.SHK@ut.ac.ir

۲. استادیار، گروه آینده‌پژوهی، دانشکده و پژوهشکده حضرت ولی عصر(عج)، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران.
mabafrani@gmail.com

مقدمه و بیان مسئله

در مواجهه با رقابت شدید و تغییر سریع در فضای کسب و کار جهانی، آینده‌نگاری راهبردی به عنوان یک منطق میان‌رشته‌ای غالب، برای سازماندهی، موقوفیت آمیز اعلام شده است. از این رو، در طی دهه گذشته تحقیقات قابل توجهی درخصوص موضوع آینده‌نگاری انجام شده است و مجموعه‌ای از شواهد در حال رشد نشان می‌دهد که آینده‌نگاری راهبردی موجب تقویت اقدامات مفید سازماندهی شده می‌شود؛ که باعث افزایش یادگیری و توانایی‌های کارآفرینی در بنگاه‌هایی که در محیط‌های متقاطع قرار دارند می‌شود. اکثر این تحقیقات آینده‌نگاری راهبردی را به عنوان یک توانایی فوق العاده برای «عبور از مرزها و استفاده از فرصت‌هایی که دیگران از آن غفلت می‌کنند» مفهوم می‌بخشد. (Sarpong & Maclean, 2014)

اگرچه پژوهشگران تلاش می‌کنند بی‌طرفانه موضوع پژوهش خود را بررسی کنند؛ ولی واقعیت این است که هر محقق از زاویه دید خود و بر اساس پیش‌زمینه‌های ذهنی و دانش خود به موضوع نگاه می‌کند. بنابراین بررسی پژوهش‌های مختلف انجام شده توسط پژوهشگران متفاوت، مانند قطعات یک پازل تصویر کلان آینده‌نگاری راهبردی را کامل می‌کند؛ علاوه بر این تا کنون الگوی آینده‌نگاری راهبردی بر اساس تجربه پیشین (پژوهش‌های انجام شده در این حوزه) انجام نشده است.

در این پژوهش، تمام مقالات منتشر شده آینده‌نگاری در ایران و مقالات علمی-پژوهشی ۱۰ سال اخیر (۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰) از مطالعات موردی برنامه‌ریزی راهبردی ایران مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت؛ که این بررسی جامع می‌تواند تصویر کلان بسیار مفیدی را برای پژوهشگران حوزه آینده‌نگاری راهبردی فراهم نماید.

هدف اصلی این پژوهش فراتحلیل مقالات منتشر شده برنامه‌ریزی راهبردی و آینده‌نگاری راهبردی در ایران و در این راستا به دو هدف فرعی شامل مرور ادبیات نظاممند برنامه‌ریزی راهبردی طی ۱۰ سال گذشته و آینده‌نگاری (بدون محدودیت زمانی) و فراتحلیل برنامه‌ریزی راهبردی طی ۱۰ سال گذشته و آینده‌نگاری (بدون محدودیت زمانی) پرداخته شده است.

مبانی نظری پژوهش و پیشینهٔ پژوهش

آینده‌پژوهی^۱ در صدد است تا منابع، الگوها و دلایل تغییر یا ثبات یک مسأله به منظور توسعه آینده‌نگری و گسترش دامنه دوراندیشی را بررسی کند و انتخاب‌ها و احتمالات مختلف را در نظر بگیرد. به عبارت دیگر آینده‌پژوهی شامل گردآوری داده‌های کمی و کیفی در مورد احتمال، امکان، اولویت و ضرورت تغییر یا تغییرات خاص است؛ که مبنی بر آمار موجود و احتمالات آینده است. همان طور که در تاریخ (گذشته پژوهی) به دنبال توضیح حوادث و اتفاقات گذشته و کشف دلایل و زمینه‌های رویداد آن‌ها هستیم، آینده‌پژوهی به دنبال درک نیروهای نهفته و خفته زمان حاضر و امکان بروز رخدادهای آینده است. در آینده‌پژوهی تمام احتمالات وقوع یک رویداد خوب یا بد، در آینده با دقت سنجیده می‌شود. (حاجیانی، ۱۳۹۱)

آینده‌نگاری^۲ فعالیتی حرفه‌ای است که از تصمیم‌های بزرگ پشتیبانی می‌کند. آینده‌نگاری می‌تواند به مسائل خرد یا کلان، دور یا نزدیک پردازد و شرایط ممکن یا مطلوب را تصویر کند. ارزش آینده‌پژوهی بیش از آن که در دقت پیش‌بینی‌های آن باشد، در سودمندی آن برای برنامه‌ریزی و بازکردن ذهن‌ها برای درنظر گرفتن احتمالات جدید است. (جانوتزی & موسیپیو، ۱۳۹۴) آینده‌نگاری فعالیتی است نظام مند و مشارکتی، به منظور گردآوری اطلاعات آینده، فرآیند ساخت چشم اندازهای بلند و میان مدت به منظور کمک به اخذ تصمیمات در زمان حال و پسیج کلیه اقدامات مشترک که شامل طیفی وسیع از روش‌ها و رویکردها می‌باشد. (عیوضی & کیقادی، ۱۳۹۱)

آینده‌نگاری راهبردی^۳ در ارتباط با آینده‌نگاری موضوعات و امور راهبردی است. آن فرآیندی است که توانایی‌های فرد یا سازمان را برای درک ریسک‌ها و فرصت‌ها، پیشران‌ها، دگردیسی، انگیزه‌ها، منابع و خسارت‌های مربوط به هر یک از تصمیم‌های بدیل که فضای شکل‌گیری مسیرهای آینده‌های ممکن، محتمل، باورپذیر یا مرجح را به وجود می‌آورد، ارتقاء می‌بخشد. بنابراین تصمیمات مربوط به برنامه راهبردی سازمان و ابزار دستیابی به اهداف بلند مدت به نحو بهتری می‌تواند اتخاذ گردد. به عبارت بهتر آنچه آینده‌نگاری راهبردی را از دیگر اقسام

1 Futures Studies

2 Foresight

3 Strategic Foresight

آینده‌نگاری متمایز می‌سازد توانایی آن در تعیین و تعریف چارچوب و شرایطی است که سازمان باید در آن به مبارزه پردازد. (Tuomo Kuosa, 2011)

آینده‌نگاری راهبردی توانایی ایجاد و حفظ دیدگاهی پیشرو با کیفیت بالا، منسجم و وظیفه‌ای بوده و نیز استفاده از بینش حاصل از آینده‌نگاری به شیوه‌های مفید سازمانی است. برای مثال، شناسایی شرایط ناسازگار، هدایت سیاست‌ها، شکل دادن به راهبرد و بهره‌گیری از بازارها، محصولات و خدمات جدید. آینده‌نگاری راهبردی حاصل ترکیب روش‌های آینده‌پژوهی و روش‌های مورد استفاده در مدیریت راهبردی است. (دوربک، ۱۳۹۵)

چارچوب‌ها، مدل‌ها و الگوهای مختلفی برای آینده‌نگاری راهبردی ارائه شده است؛ که در دو بخش اصلی ۱. ترسیم وضعیت فعلی و آینده‌های بدیل و ۲. برنامه‌ریزی راهبردی برای تحقق چشم انداز (که در آینده‌پژوهی آینده مطلوب نامیده می‌شود)، تقسیم می‌شود.

در جدول زیر گام‌های مختلف چند چارچوب یا مدل مختلف با یکدیگر مقایسه و تطبیق داده شده‌اند.

جدول ۱ بررسی تطبیق الگوهای آینده‌نگاری راهبردی

گام‌ها (بین ۳ تا ۶ گام)						الگو/مدل / چارچوب
راهبرد	خرسچه‌ها	دورنما سازی	تفسیر	تحلیل	ورودی‌ها	تومو Kuosa, 2011)
راهبرد پردازی	برون‌داد	چشم‌انداز سازی	تفسیر	تحلیل	داده‌آوری	(Voros, 2003)
اقدام	برنامه‌ریزی	چشم‌انداز سازی	پیش بینی	پویش	چارچوب سازی	هاینز و بیشاپ (Hines & Bishop, Framework foresight: Exploring futures the Houston way, 2013)

گام‌ها (بین ۳ تا ۶ گام)						الگو/مدل/ چارچوب
تأثیر		تداخل	تفسیر	ترکیب	تخیل	سلط ^۱
بازنگری		خلق (اکشاف، تحلیل، برآورد)		به کار گیری	پیش آینده نگاری	ساریتاس (Meissner, Gokhberg, & Sokolov, 2013) پوپر (Georghiou, et al., 2008)
آماده‌سازی		پیشگیری	باز توانی	پاسخ		هموتوث (Hellmuth, Mason, Vaughan, Aalst, & Choularton, 2011)
طراحی عملیات		تصمیم‌گیری	هم‌اندیشی (تفکر جمعی)			گوده (Godet & Durance, 2011)
پس‌آینده نگاری		آینده‌نگاری		پیش آینده نگاری	مارتن (Martin, 1995)	
خروجی‌ها و فعالیت‌ها		آینده‌نگاری		ورودی‌ها	هورتن (Horton, 1999)	
آینده‌نگاری پیشرفته و پایدار		برنامه‌ریزی سناریومحور	پویش محیطی		فیما ^۲ (FEMA, 2012)	

همان طور که ملاحظه می‌شود مدل‌های مختلف از سه گام تا شش گام را پیشنهاد داده‌اند؛ که تمام مدل‌های فوق بر هم منطبق هستند؛ به عبارت دیگر آینده‌نگاری راهبردی را می‌توان به دو گام اصلی آینده‌پژوهی (شامل تحلیل وضعیت فعلی، شناسایی مسائل، نقاط عطف و دریک کلام اکشاف) و برنامه‌ریزی راهبردی (هنجر) تقسیم نمود.

این تقسیم‌بندی به این دلیل است که در ادامه (در بخش بررسی و تحلیل نتایج) مقالات بررسی شده به دو بخش تقسیم می‌شوند:

۱ به دلیل اصرار ساریتاس به استفاده از کلمات با حرف آغازین یکسان (I) در ترجمه نیز تلاش شد از کلمات با حرف آغازین یکسان (ت) استفاده شود. منظور از سلط، سلط و اشراف اطلاعاتی در ترجمه Intelligence است.

2 SFI (Strategic Foresight Initiative)

۱. مواردی که آینده‌پژوهی انجام داده‌اند؛

۲. پژوهش‌هایی که مستقیماً و بدون گام آینده‌پژوهی، برنامه‌ریزی راهبردی را بر اساس تحلیل وضعیت فعلی به انجام رسانده‌اند.

روش‌شناسی پژوهش

فراتحلیل یا متآنالیز^۱ یک فرآیند تحقیقاتی است که برای ترکیب یا ادغام نظاممند یافته‌های مطالعات مستقل، با استفاده از روش‌های آماری برای محاسبه یک اثر کلی یا «مطلق» استفاده می‌شود. فراتحلیل صرفاً داده‌های مطالعات کوچک‌تر را برای دستیابی به نتایج بزرگ‌تر جمع نمی‌کند؛ بلکه تحلیلگران از روش‌های نظاممند و شناخته‌شده استفاده می‌کنند تا تفاوت‌ها در اندازه نمونه، تنوع (ناهمگونی) در رویکرد مطالعه و یافته‌ها را در نظر بگیرند و آزمایش کنند که نتایج آن‌ها تا چه حد به پروتکل مرور نظاممند خودشان (انتخاب مطالعه و تجزیه و تحلیل آماری) حساس است.

فراتحلیل نه تنها بینش جدیدی را تولید می‌کند، بلکه همچنین مشخص می‌کند که تحقیقات آینده باید به کجا سوق داده شود تا شکاف‌ها یا محدودیت‌های موجود در شواهد فعلی را پر کند. قدرت نتیجه گیری از فراتحلیل تا حد زیادی به کیفیت داده‌های موجود برای ترکیب (سترن^۲) بستگی دارد. فراتحلیل به طور جادویی مشکل مطالعات ضعیف یا طراحی ضعیف را حل نمی‌کند و محققان ممکن است نامید شوند و متوجه شوند که حتی زمانی که یک فراتحلیل انجام شده است، تنها چیزی که محققان می‌توانند به این نتیجه برسند این است که شواهد ضعیف هستند و عدم اطمینان در مورد آن وجود دارد؛ که البته این نیز یک یافته مهم است و می‌تواند ما را آگاه کند و ما را به چالش بکشد تا شکاف‌های شواهد را با تحقیقات با کیفیت بهتر در آینده پر کنیم.

(Shorten & Shorten, 2013)

در مرحله اول این تحقیق، مرور نظاممند ادبیات با چهار بار تکرار (Gordon, Ramic,

Rohrbeck, & Spaniol, 2020) انجام شده است؛ که خود شامل سه گام است:

1 Meta-Analysis

2 Synthesis

۱. اولین گام بررسی نظام مند ادبیات، شناسایی کل مقالات بود که با استفاده از کلیدواژه «آینده‌نگاری» در موتور جستجوی محقق گوگل^۱ بیش از ۵۰۰ مقاله بررسی شد.
۲. در گام دوم مقاله‌هایی که به طور عمده یا به اندازه کافی با هدف اصلی مطالعه مرتبط نبودند حذف شدند. فیلتر دستی با اجرای یک سری از چهار معیار حذف، که در زیر (بعد از گام سوم) نشان داده شده است وارد فراتحلیل شده است.
۳. در گام سوم کلیدواژه‌های «برنامه‌ریزی راهبردی»، «راهبرد»، «استراتژی» و... در میان مقالات علمی-پژوهشی از طریق پایگاه مجلات تخصصی نور^۲ جستجو شده‌اند. هدف از این گام شناسایی مقالات علمی-پژوهشی بود که بدون توجه به آینده‌نگاری راهبردی و به طور کلی آینده‌پژوهی، فرآیند برنامه‌ریزی راهبردی را به انجام رسانده‌اند. معیارهای حذف مقالات شامل موارد ذیل می‌باشد:
 ۱. تعداد کمی از مقالات از عنوان آینده‌نگاری یا کلیدواژه آینده‌نگاری استفاده نموده‌اند یا در چکیده به آن اشاره دارند؛ ولی در عمل ارتباطی به آینده‌نگاری ندارند و یا تنها در مرور ادبیات به آن پرداخته‌اند.
 ۲. مقالات زیادی در زمینه تئوری، تعریف، مقایسه الگوها و مدل‌های آینده‌نگاری بودند؛ که مدنظر این پژوهش نبوده‌اند.
 ۳. برخی مقالات در زمینه آینده‌نگاری فناوری یا راهبرد فناوری نگاشته شده‌اند؛ که مدنظر این پژوهش نبوده‌اند.
 ۴. برخی مقالات بخش‌هایی از آینده‌نگاری راهبردی را انجام داده‌اند؛ ولی کامل نیستند. به عنوان مثال تنها عدم قطعیت‌ها را شناسایی نموده‌اند و یا تا مرحله سنتاریونویسی پیش رفته‌اند و پس از آن به ذکر پیشنهادات راهبردی بدون استفاده از روش‌های علمی بستنده نموده‌اند و به عبارت دیگر فاقد برنامه‌ریزی راهبردی هستند. مواردی که در آن برنامه‌ریزی راهبردی حداقلی (بیشتر از ذکر چند پیشنهاد از طرف نویسنده یا نویسنده‌گان مقاله) انجام شده است البته با کمی اغماض وارد فراتحلیل شده‌اند.

۱ Google Scholar

۲ NoorMags.ir

۵. برخی مقالات با موضوع آینده‌نگاری، مستخرج از انجام یک پژوهه یا مطالعه موردنی آینده‌نگاری راهبردی یا برنامه‌ریزی راهبردی نیستند. به عنوان مثال تأثیر آینده‌نگاری راهبردی بر یک موضوع یا مسئله بررسی شده است و یا با استفاده از نظر خبرگان یک مدل یا چارچوب برای آینده‌نگاری راهبردی (به طور کلی و یا موردنی) پیشنهاد شده است؛ بدون اینکه این مدل یا چارچوب پیاده‌سازی شود و مورد آزمون قرار گیرد. پژوهش حاضر از لحاظ هدف، توسعه‌ای، از لحاظ نحوه گردآوری اطلاعات آمیخته کمی و کیفی، از نظر منبع اطلاعات توصیفی- تحلیلی و روش پژوهش در مرحله اول مروء نظام‌مندان ادبیات و در مرحله دوم، فراتحلیل، ابزار گردآوری اطلاعات پیمایش اسناد علمی و روش تجزیه و تحلیل، تحلیل محتوا است.

مقالات منتخب بر اساس شاخص‌های زیر بررسی و تحلیل شده‌اند (عرب بافرانی & عیوضی، ۱۳۹۸):

۱. اکتشافی/ هنجاری
۲. دسته‌بندی موضوعی (فناوری، مدیریت و...)
۳. افق کوتاه مدت (کمتر از ۵ سال)، میان مدت، بلند مدت (بیش از ۱۵ سال)
۴. منبع (کتابخانه‌ای، میدانی، خبرگان)
۵. ماهیت روش (کیفی، کمی، ترکیبی)
۶. ترکیب روش‌ها
۷. لایه بندی و عمیق شدن در موضوع (تحلیل لایه‌ای علل‌ها یا هر روش دیگر)
۸. تعامل محور یا خبره محور یا ترکیبی
۹. داده محور یا خلاقیت یا ترکیبی
۱۰. بین رشته‌ای (چند رشته‌ای) بودن

یافته‌های پژوهش

بر اساس شاخص‌های فوق الذکر عنوان مقالات منتخب و سؤال یا هدف اصلی مقاله را در لیست زیر ملاحظه می‌فرمایید. در ادامه توضیح مختصری در مورد ترکیب روش‌ها ذکر شده است.

جدول ۲. مقالات منتخب

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
آینده‌نگاری برندسازی پایدار مقصدهای گردشگری ساحلی (پرچکانی، رکن الدین افتخاری، & هاشمی، ۱۳۹۹)	ارائه الگوی مطلوب برندسازی پایدار مقصدهای گردشگری ساحلی	دارد (توصیفی- تحلیلی، تحلیل تأثیر متقابل، سناریونویسی)
آینده‌نگاری توسعه ورزش قهرمانی ایران در افق ۱۴۱۶ (ملایی سفیددشتی، حمیدی، رجبی، & ذوالفارزاده، ۱۳۹۸)	تدوین سناریوها، راهبردها و سیاست‌های نوین مبتنی بر آینده‌های ورزش قهرمانی کشور	دارد (تحلیل تأثیر متقابل، سناریونویسی)
آینده‌نگاری راهبردی آسیب پذیری صنعت گردشگری ناشی از تحریم‌های اقتصادی با رویکرد پدافند غیرعامل (نوربهشت & محمدشفیعی، ۱۳۹۹)	۱- مهمترین نقاط آسیب‌پذیر، اثرات و پیامدهای اصلی ناشی از تحریم‌های اقتصادی کدام‌اند؟ ۲- مهمترین راهکارهای مقابله با اثرات تحریم‌های اقتصادی با تمرکز بر صنعت گردشگری در جهت افزایش امنیت و قدرت دفاعی کدام‌اند؟	ندارد (لفی)
تدوین راهبردهای اقتصاد مقاومتی دانش‌بنیان (رهبر & نیک چهره گل افزایی، ۱۳۹۹)	راهبردهای اقتصاد مقاومتی دانش‌بنیان در نظام جمهوری اسلامی ایران کدام‌اند؟	دارد (ماتریس‌های ارزیابی محیط داخلی (IFE)، ارزیابی محیط خارجی (EFE) و SWOT و QSPM)

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
طراحی و برنامه‌ریزی راهبرد توسعه مدیریت منابع انسانی تربیت بدنی ناجا با استفاده از روش کارت امتیازی متوازن(BSC) (حسنی، نوذری، & امیرحسینی، ۱۳۹۹)	طراحی و برنامه‌ریزی راهبرد توسعه مدیریت منابع انسانی تربیت بدنی ناجا با استفاده از روش کارت امتیازی متوازن(BSC) (حسنی، نوذری، & امیرحسینی، ۱۳۹۹)	ندارد (کارت امتیازی متوازن)
آینده‌نگاری بهبود عملکرد کمپیون ماده ۱۰۰ با ارائه الگوی تلفیقی سناپیو-SWOT-QSPM (مورد مطالعه شهر یزد) (منجهری میاندوآب، حکمت نیا، & موسوی، ۱۳۹۸)	استفاده از روش سناپیو-SWOT-QSPM در جهت ارائه راهبردهای بهبود عملکرد ماده صد در شهر یزد	دارد (توصیفی- تحلیلی، دلفی، تحلیل تأثیر متقابل، سناپیونویسی SWOT و QSPM)
راهبردپردازی در صنعت خودرو ایران با رویکرد آینده‌نگاری راهبردی و تمرکز بر حوزه علم، فناوری و نوآوری (شیروانی ناغانی، فضلی، & امین اشار، راهبردپردازی در صنعت خودرو ایران با رویکرد آینده‌نگاری راهبردی و تمرکز بر حوزه علم، فناوری و نوآوری، ۱۳۹۸)	عرضه گزینه‌های راهبردی برای سیاستگذاری در صنعت خودرو ایران	دارد (دلфи، تصویرپردازی، سناپیونویسی)
بررسی سیاست‌های کاهش فقر بر اساس اسناد فرادستی با رویکرد آینده‌نگاری منطقه‌ای، مطالعه موردي استان سیستان و بلوچستان، ایران (قاسمی، وکیلی، & وکیلی، ۱۳۹۸)	شناسایی راهکارهای مؤثر جهت کاهش فقر بر اساس اسناد فرادستی با رویکرد آینده‌نگاری منطقه‌ای	ندارد (توصیفی- پیمایشی، دلفی)
ارائه مدل راهبردی توسعه پایدار صنعتی در استان یزد (جعفری ندوشن، میرخرازدی، & زنجیرچی، ۱۳۹۹)	ارائه مدل راهبردی توسعه پایدار صنعتی در استان یزد	دارد (دلفي، فازی، DEMATEL -ISM)
آینده‌نگاری شرکتی در سازمان‌های دولتی با رویکرد سناپیونگاری مورد مطالعه شرکت گاز استان اصفهان (ظاهری دمنه، طایفه هاشمی، &	آینده‌نگاری شرکتی در شرکت گاز استان اصفهان	دارد (شش ستون آینده، تحلیل تأثیر

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
(۱۳۹۸) حیدری دارانی،		متقابل، پنل خبرگان، پویش، سناریونگاری)
الگویی برای اجرای راهبرد سرمایه‌گذاری مشترک بین المللی (مطالعه‌ای در صنعت خودرو ایران) (مطلوبومی، رحمان سرشت، حقیقی کفash، & احمدی پرتونی، ۱۳۹۸)	تدوین الگوی اجرا برای راهبرد سرمایه‌گذاری مشترک بین المللی	نadar (روش نظریه داده بنیاد، سناریونویسی)
- راهبردهای سیاست خارجی در حوزه دفاعی - امنیتی (عراقچی & قافله باشی، ۱۳۹۹)	شناسایی و تبیین راهبردهایی که سیاست خارجی باید در حوزه امور دفاعی و امنیتی اتخاذ نموده و طرز امنیتی کشور را در سطوح بین المللی، منطقه‌ای و ملی ارتقا دهد	ندارد (SWOT)
طراحی مدل اقتضایی راهبردهای مدیریت منابع انسانی (ریحانی، مجیبی، آقامجانی، طبری، & مهدیزادی اشرفی، ۱۳۹۸)	طراحی مدل اقتضایی راهبردهای مدیریت منابع انسانی، با استفاده از نقاط مرجع راهبردی مطالعه استوارت و براؤن در سال ۲۰۱۴ در بانک توسعه صادرات ایران	دارد (فازی، آزمون معادلات ساختاری، آزمون تی استیوندنت)
توسعه گزینه‌های راهبردی برای سیاستگذاری در صنعت نفت ایران بر اساس آینده‌نگاری راهبردی (شیروانی ناغانی & بیات، توسعه گزینه‌های راهبردی برای سیاستگذاری در صنعت نفت ایران بر اساس آینده‌نگاری راهبردی، ۱۳۹۷)	شناسایی مهمترین سناریوهای پیش روی صنعت نفت ایران در افق زمانی ۱۴۰۴ و تدوین گزینه‌های راهبردی بر این اساس	دارد (دلخی، تحلیل تأثیر، متقابل، سناریونویسی)
حکمرانی توزیع انرژی برق در ایران آینده‌نگاری و توسعه پیشنهادات سیاستی (مرزبان، محمدی، & پورعزت، ۱۳۹۷)	ترسیم سناریوهای اصلی بدیل در خصوص آینده حکمرانی در عرصه توزیع انرژی برق ایران و ارائه پیشنهاداتی برای سیاستگذاری در این زمینه	دارد (پویش محیطی، پنل خبرگان، تحلیل تأثیر، متقابل، سناریونویسی)

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
تحلیل راهبردهای توسعه گردشگری فرهنگی شهر اصفهان با استفاده از مدل ترکیبی- SWOT-QSPM (جلیلیان، چقاجردی، فتوحی، & اعتباری گوهرریزی، ۱۳۹۷)	تحلیل راهبردهای توسعه گردشگری فرهنگی شهر اصفهان با استفاده از مدل ترکیبی SWOT-QSPM	دارد (SWOT و QSPM)
تدوین راهبرد فرآیند نگهداشت منابع انسانی (حسینیان & شریعتی جم، تدوین راهبرد فرآیند نگهداشت منابع انسانی، ۱۳۹۷)	راهبرد مناسب نگهداشت منابع انسانی سازمان دلفی کدام است؟	دارد (توصیفی- پیمایشی، SWOT ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE))
آینده‌نگاری توسعه منطقه‌ای با رویکرد تلفیقی سناریونویسی و مدل تحلیلی SWOT مطالعه موردي استان گیلان (زالی & پورسهراب، ۱۳۹۶)	ارائه راهبردها و جهتگیریهای کلان جهت تحقق سناریوهای مطلوب توسعه استان گیلان در افق ۱۴۰۴	دارد (استنادی- پیمایشی، دلفی، تحلیل تأثیر متقابل، سناریونویسی، SWOT)
آینده نگاری «واگذاری فرآیندهای صدور مجوزهای ساختمنی در شهرداری های ایران» با استفاده از «تصمیم گیری چند معیاره مبتنی بر چهارچوب کارت امتیازی متوازن» (قلعه نوی، عبدی، & خلیلی دامغانی، ۱۳۹۶)	ارائه سیاست‌های اجرایی توسعه کمی و کیفی یگان‌های شکاری تاکتیکی نیروی هوایی	دارد (توصیفی- پیمایشی، کارت امتیازی متوازن، عملکرد، تحلیل چندمعیاره)
تعیین راهبردها و عدد تابآوری زنجیره تامین ایران خودرو (روانستان، آقاجانی، صفایی قادیکلایی، & یحییزاده‌فر، ۱۳۹۶)	تعیین راهبردهایی که بتواند از وقوع توقفات در خطوط تولید ایران خودرو جلوگیری کرده و یا در صورت توقف، با کمترین زمان ممکن به	دارد (FMEA، FAAO)

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
	حالت قبل از شکست یا مطلوب‌تر از آن بازیابی شود	
تدوین استراتژی منابع انسانی در هم‌آهنگی با استراتژی کسب‌وکار، فرهنگ و ساختار سازمانی (عباسی، مصلح شیرازی، & حسینی، ۱۳۹۶)	ارائه چارچوب تدوین استراتژیهای منابع انسانی با استفاده از رویکرد نقاط مرجع استراتژیک و هم‌آهنگی آن با استراتژی کسب‌وکار، فرهنگ و ساختار سازمانی) به عنوان عوامل نهادی (شرکت توزیع نیروی برق استان فارس	دارد (تحلیلی- پیمایشی، دلغی، آزمون‌های میانگین)
شناسایی ابعاد مؤثر بر آینده‌نگاری برنامه‌ریزی شهری با رویکرد اقتصادی (مطالعه موردي توسعه پایدار شهر قزوین) (زنده‌حسامی & شهرام‌فر، ۱۳۹۵)	شناسایی ابعاد مؤثر آینده‌نگاری بر مدیریت شهری برای نشان دادن فرست و کشف مزایای ابزارهای موجود با رویکرد اقتصادی سناریونویسی)	دارد (توصیفی- پیمایشی، دلغی، سناریونویسی)
آینده‌نگری راهبردی سیاستگذاری توسعه دفاع آفندی نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران در ربع اول قرن بیست و یکم (ایمانی & احمدی، ۱۳۹۵)	ارائه سیاست‌های اجرایی توسعه کمی و کیفی یگان‌های شکاری تاکتیکی نیروی هوایی	دارد (توصیفی- پیمایشی، دلغی، SWOT SPACE)
ارائه چارچوبی برای تدوین راهبردهای منابع انسانی (ابراهیمی & فتحی، ۱۳۹۵)	ارائه چارچوبی نظام یافته و استاندارد بر اساس نظریه نقاط مرجع راهبردی برای تدوین راهبردهای منابع انسانی	دارد (پنل خبرگان، نقاط مرجع راهبردی)
شناسایی راهبردهای بازاریابی برای تأمین مالی شرکت‌های در مرحله رشد (مورد مطالعه: شرکت‌های فعال صنعت غذایی استان تهران) (رضوانی & فتاحی، ۱۳۹۵)	شناسایی و تدوین راهبردهای بازاریابی برای تأمین مالی شرکت‌های شرکتهای در مرحله رشد صنعت غذایی استان تهران	ندارد (روش روایتی پروتکل (5wh)
کاربرد الگوی ممیزی راهبردی در تدوین راهبردهای منابع انسانی (اعرابی & نسبی، ۱۳۹۵)	تدوین راهبردهای منابع انسانی در دانشگاه علوم پزشکی شیراز	دارد (SWOT)

ترکیب روش‌ها	سوال یا هدف پژوهش	عنوان
ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE) و QSPM (روش دلفی)		
نadar (SWOT)	راهبرد مناسب ورودی منابع انسانی معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات ناجا) (حسینیان & شریعتی جم، برنامه‌ریزی راهبردی فرایند ورودی منابع انسانی (مورد مطالعه: معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات ناجا)، (۱۳۹۴)	برنامه‌ریزی راهبردی فرایند ورودی منابع انسانی (مورد مطالعه: معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات ناجا) (حسینیان & شریعتی جم، برنامه‌ریزی راهبردی فرایند ورودی منابع انسانی (مورد مطالعه: معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات ناجا)، (۱۳۹۴))
دارد (تحلیل تأثیر متقابل، سناریونگاری)	شناسایی عوامل مؤثر بر راهبرد مدیریت دانش، شناسایی سناریوهای احتمالی پیشروی سازمان، ارایه اقدامات لازم برای آینده‌های محتمل و پیشنهاد راهبرد مدیریت دانش مناسب برای آنها	آینده پژوهی برای راهبردهای مدیریت دانش با رویکرد سناریونگاری (سعیدپور، بهبودی، & احمدی کهنعلی، (۱۳۹۴))
دارد (توصیفی - پیمایشی، SWOT تحلیل شبکه‌ای)	تدوین راهبرد مناسب برای فرماندهی انتظامی ارومیه	تدوین راهبرد مناسب ناجا به کمک تکنیک سوات و تحلیل شبکه‌ای (مورد مطالعه: فرماندهی انتظامی شهرستان ارومیه) (حسینیان، رمضان زاده، & مزروعی، تدوین راهبرد مناسب ناجا به کمک تکنیک سوات و تحلیل شبکه‌ای (مورد مطالعه: فرماندهی انتظامی شهرستان ارومیه)، (۱۳۹۴))
نadar (توصیفی - پیمایشی، تحلیل تم)	شناسایی و تحلیل راهبردهای کارآفرینانه در صنایع غذایی منتخب (اسدی سی سخت، طالبی، & حسینی، (۱۳۹۴))	شناسایی و تحلیل راهبردهای کارآفرینانه در صنایع غذایی منتخب (اسدی سی سخت، طالبی، & حسینی، (۱۳۹۴))
دارد	تدوین راهبردهای کلان بانک مرکزی جمهوری	

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
اسلامی ایران بر اساس چشم انداز ۱۴۰۴ (کاظمی، شکوهیار، & ذوالفاری، ۱۳۹۴)	جمهوری اسلامی ایران بر اساس چشم انداز ۱۴۰۴	(توصیفی- تحلیلی، SWOT ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE) و QSPM)
استفاده از رویکرد تحلیلی سوات - فازی در گزینش راهبردهای پایدار برای ناحیه ۱ شهر ری (شهریان، رضایی جهرمی، & جهان‌سیّر، ۱۳۹۳)	استفاده از رویکرد تحلیلی سوات - فازی در گزینش راهبردهای پایدار برای ناحیه ۱ شهر ری	SWOT دارد (و فازی)
ارائه راهبردهایی برای پیاده‌سازی مدیریت جانشین‌پروری (علامه، سلطانی، & نریمانی، ۱۳۹۳)	ارائه راهبردهایی برای پیاده‌سازی مدیریت جانشین‌پروری در صنعت نفت	دارد (آزمون مقایسه میانگین، مدل آبرناتی و کلارک)
طراحی و تدوین راهبرد توسعه ورزش قهرمانی در استان کرمانشاه (سیف پناهی شعبانی، گودرزی، حمیدی، & خطیبی، ۱۳۹۰)	طراحی و تدوین راهبرد توسعه ورزش قهرمانی استان کرمانشاه	دارد (آمارتوصیفی، آزمون مقایسه میانگین و آزمون فریدمن، ماتریس‌های ارزیابی محیط IFE) (داخلی ارزیابی محیط خارجی (EFE))

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
ارائه الگوی نظام مند برای انتخاب راهبرد استوار با رویکرد آینده پژوهانه (خاجی، شاه حسینی، پورعزت، & اصغری زاده، ۱۳۹۳)	یافتن الگویی برای انتخاب استراتژی با نگاهی چندگانه به آینده	دارد (نظرسنجی و تحلیلی، سناریونویسی، برنامه‌ریزی خطی، بهینه‌سازی استوار)
تدوین چشم انداز و بلوغ توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات سازمان در افق ۱۴۰۴ با رویکرد آینده نگاری (کریمی قهرودی، فشارکی، & نظامی پور، ۱۳۹۲)	ترسیم چشم‌انداز و تصویر مطلوب و دجا از دیدگاه فاوا (و نیز چشم‌انداز فاوابی و دجا) در افق ۱۴۰۴ هجری شمسی با رویکرد آینده‌نگاری و معروفی و تبیین الگو و مراحل تحقیق و نیل به آن مبتنی بر پارادایم‌های نوین سرویس‌گرایی، شبکه‌محوری و محاسبات ابری	دارد (توصیفی- پیمایشی، پانل خبرگان، پایش، پویش، تحلیل روند، مرور ادبیات، ترازیابی، تحلیل محتوا، SWOT)
تدوین راهبردهای برنده‌سازی ملی در ایران (معصوم‌زاده زواره، شمسی، & ابراهیمی، ۱۳۹۲)	تدوین راهبردهای توسعه برنده ملی ایران و پیشنهاد برنامه عملیاتی مورد نیاز توسعه برنده ملی کشور	دارد (توصیفی- استنباطی، مطالعه تطبیقی، SWOT)
طراحی الگوی راهبرد دانش برای سازمان های دولتی ایران (مطالعه‌ای در صنعت برق) (فقیهی، معمارزاده، صفری، & طاهری گودرزی، ۱۳۹۲)	شناسایی و تبیین راهبردهای دانش و همچنین ایجاد تغییر راهبردی در مدیریت دانش فعلی در سازمانهای دولتی، به منظور پر کردن فاصله بین وضعیت متصور شده در افق چشم‌انداز و وضعیت جاری مدیریت دانش	دارد (دلخی، فازی، SWOT تحلیل شبکه‌ای)

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
	متناسب با شرایط حاکم بر سازمان‌های دولتی ایران	
تدوین و ارزیابی راهبرد با رویکرد ترکیبی SWOT و ANP فازی مطالعه موردی صنعت خدمات ارتباطات (کسانی، عادلی، & احمدی، ۱۳۹۲)	ارایه یک روش جامع تصمیمگیری برای شناسایی و رتبه‌بندی راهبردهای برتر با در نظر گرفتن آثار وابستگی‌های بین عوامل به عالوه استفاده از اعداد فازی مثنی بهمنظور گنجاندن ابهام و عدم اطمینان در قضاوت‌های تصمیم‌گیرندگان	دارد (تحلیل شبکه‌ای) SWOT
طراحی الگویی تدوین راهبرد در بنگاه‌های تولیدی (زارع، شهرکی، صفری، & خلیل زاده سلاماسی، ۱۳۹۱)	طراحی الگویی برای تدوین راهبرد و استراتژی بنگاه‌های تولیدی	دارد (توصیفی- پیمایشی، فازی، SWOT)
راهبردهای ساختار نهادی - مدیریتی شهر با رویکرد توسعه پایدار شهری؛ مطالعه موردی: شهر کرج (فیروزبخت & ریعی فر، ۱۳۹۱)	راهبردهای ساختار نهادی - مدیریتی شهر با رویکرد توسعه پایدار شهری شهر کرج	دارد (توصیفی- تحلیلی، ماتریس‌های ارزیابی محیط IFE) داخلی ارزیابی محیط خارجی (EFE) و SWOT QSPM
طراحی مدل فرآیندی راهبرد پایه‌جا با استفاده از رویکرد ترکیبی (لشکربلوکی، خداداد حسینی، حسینی، & حمیدی زاده، ۱۳۹۱)	نشان دادن چگونگی طراحی مدل فرآیندی تجویزی با روشی ترکیبی شامل تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری و اقدام‌پژوهی	دارد (مدل‌سازی ساختاری تفسیری و اقدام‌پژوهی)

عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
ارائه مدل انتخاب راهبرد مدیریت دانش در سازمان‌ها با رویکرد فرایند تحلیل شبکه‌ای بنادی مناسب (دری، & کاوه، ۱۳۹۱)	ارائه مدل انتخاب راهبرد مدیریت دانش در سازمان‌ها با استفاده از رویکردهای اولویت	دارد (دانش و تحلیل شبکه‌ای)
طراحی الگوی مفهومی مدیریت عملکرد و تدوین راهبرد با بهره‌گیری از BSC و EFQM (احمدوند، تربتی، & پوررضا، ۱۳۹۱)	طراحی الگوی مفهومی مدیریت عملکرد و تدوین راهبرد	دارد (کارت امتیازی متوازن، گسترش عملکرد کیفیت (HQQ))
ارائه الگوی پیشنهادی آینده‌نگاری مرجعیت علمی با تأکید بر مطالعه موردی (حسینی مقدم، بشیری، حیدرزاده، خوشنگ، & دادگران، ۱۳۹۸)	چگونه میتوان به مرجعیت علمی دست پیدا کرد؟	دارد (مطالعات استادی و تطبیقی، پانل خبرگان، ذهن‌انگیزی، نیمه‌دلغی، مدل‌سازی)
آینده‌نگاری در ورزش همگانی سناپیوهای درآمدزایی پایدار (دبی‌بی، نظری، & جلیلی کامجو، ۱۴۰۰)	توسعه سناپیوهایی برای درآمدزایی پایدار در ورزش همگانی ایران برای ۱۵ سال آینده	دارد (تحلیل شناختی، تحلیل روند، سناپیونویسی، پایش)
تصویر پردازی از آینده منابع انسانی شهرداری قزوین با تأکید بر حکمرانی الکترونیک از طریق سناپیونویسی (جمشیدی، شیرویه پور، & کشاور ترک، ۱۴۰۰)	سناپیوهایی پیش روی منابع انسانی شهرداری قزوین با تأکید بر حکمرانی الکترونیک کدام‌اند؟	دارد (تحلیل تأثیر متقابل و سناپیونویسی)
ارائه راهبرد بهبود کیفیت خدمات رسانی به مشتری در زنجیره تامین (آقا قلیزاده سیار، ایزدیار، قرایی پور، & اسکندر، ۱۴۰۰)	ارزیابی شاخص‌های موثر بر پوشش دهی تقاضا و نحوه اثرگذاری این شاخص‌ها بر نرخ تحويل محصولات به مشتریان، شبیه‌سازی و	دارد (تحلیل روند و شبیه‌سازی)

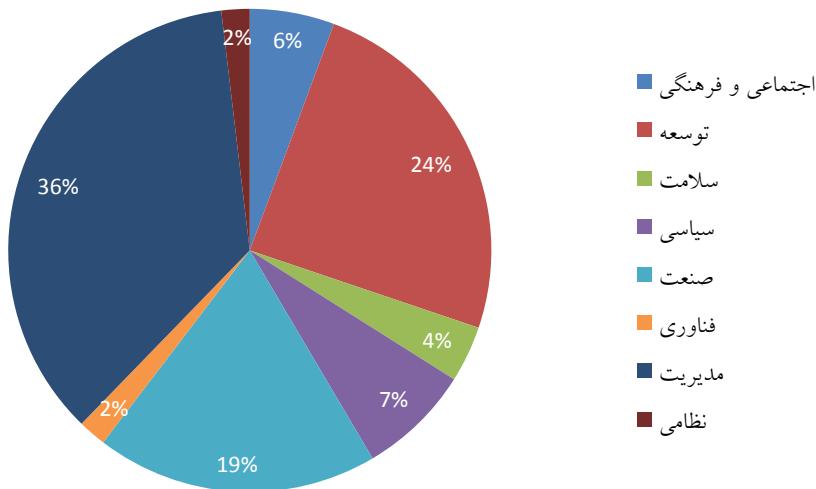
عنوان	سوال یا هدف پژوهش	ترکیب روش‌ها
	تجزیه و تحلیل آن در طول زمان با استفاده از رویکرد پویایی سیستم	
چارچوب مفهومی تدوین راهبرد تجاری‌سازی نوآوری فناورانه بر اساس دیدگاه مبسوط به تجاری‌سازی در استارت‌آپ‌های فناورانه حوزه بالادستی صنعت نفت (بندریان، اشراقتی، محمدی، & عقلائی، ۱۴۰۰)	تجزیه و تحلیل آن در طول زمان با استفاده از رویکرد پویایی سیستم	دارد (مطالعه موردنی بسطیافت، تحلیل محتوا به شیوه کدگذاری)
راهبرد سیاسی نهادهای علمی بین‌المللی حوزه‌ای در برای جریان‌های تکفیری براساس مدل SWOT (توکلی محمدی & فرمانیان، ۱۳۹۹)	بررسی راهبرد سیاسی نهادهای علمی بین‌المللی حوزه‌ای در برای جریان‌های تکفیری براساس مدل SWOT	دارد (تحلیل محتوا SWOT)
راهبرد سیاست‌گذاری مناسک حج در جمهوری اسلامی ایران بر اساس مدل SWOT (الهی منش & رشادی، ۱۳۹۹)	تحلیل وضعیت مدیریت و برنامه‌ریزی اعزام به حج در جمهوری اسلامی ایران	ندارد (SWOT)
شناسایی و اولویت‌بندی راهبردهای بازاریابی بین‌الملل نفت خام ایران در شرایط تحریم (رسولی امیرآبادی & نوروزی، ۱۴۰۰)	شناسایی و اولویت‌بندی راهبردهای بازاریابی بین‌الملل نفت خام ایران در شرایط تحریم	ندارد (TOPSIS)
راهبرد اساسی خصوصی‌سازی در ایران (یعقوبی، سیفی، & صادقی شاهدانی، ۱۴۰۰)	راهبرد اساسی خصوصی‌سازی در ایران	دارد SWOT) فراترکیب، QSPM)

در مرحله بعدی به بررسی و تحلیل نتایج فوق می‌پردازیم.

در ادامه به بررسی شاخص‌های اکتشافی یا هنجاری بودن، دسته‌بندی موضوعی، افق زمانی، منبع اطلاعاتی، نوع داده، ترکیب روش‌ها، چندلایه‌ای بودن، تعامل/خبره محور بودن، خلاقانه/داده محور بودن و بین‌رشته‌ای بودن مقالات فوق می‌پردازیم؛ که نتایج آن به شرح ذیل می‌باشد.

اگرچه بیشترین پراکندگی (۳۶ درصد) در زمینه مدیریت وجود دارد؛ سایر مقالات نیز بین رشته‌ای (مدیریت و یک رشته دیگر) هستند. ۲۴ درصد مقالات در زمینه توسعه منطقه‌ای و شهری و ۱۹ درصد (تنها ۱۰ مورد) مقالات در زمینه صنعت دسته‌بندی شده‌اند. این یافته با در نظر گرفتن تعداد بسیار زیاد صنایع، نشان‌دهنده خلاصه شدید آینده‌نگاری راهبردی در صنعت ایران است.

نمودار ۱. میزان پراکندگی مقالات در حوزه‌های مختلف



پیش‌بینی هنجاری اهداف را تعیین می‌کند و آینده‌های مطلوبی را تعریف می‌کند و سپس راه‌های دستیابی به آن‌ها را در حوزه ممکن بررسی می‌کند. در حالی که پیش‌بینی‌های اکتشافی روندهای مداوم را بررسی می‌کنند و به مکانی که ممکن است ما را هدایت کنند می‌پردازند، آنها آینده‌های معقول و منطقی را مطالعه می‌کنند. (Gordon T. J., 1992) روش‌های آینده‌پژوهی باید توصیفی و تجویزی باشند. (اکتشافی و هنجاری) (عرب بافارانی & عیوضی، ۱۳۹۸) در میان مقالات بررسی شده، تنها ۳۰ درصد مقالات اکتشافی و هنجاری بوده‌اند. در آینده‌نگاری راهبردی ابتدا با رویکرد اکتشافی آینده‌پژوهی و سپس با رویکرد هنجاری برنامه‌ریزی راهبردی انجام می‌شود. بنابراین می‌توان گفت در ۷۰ درصد مقالات مورد مطالعه، آینده‌نگاری راهبردی انجام نشده است. در ۶۸ درصد موارد برنامه‌ریزی راهبردی به شکل سنتی و بدون بررسی روش‌مند و

نظام مند افق آینده انجام شده است؛ در حالی که طبیعتاً برنامه‌ریزی برای آینده انجام می‌شود و این خلاً می‌تواند منجر به انحراف قابل توجه چشم‌انداز، اهداف، راهبردها و برنامه‌ها به دلیل تغییرات دائمی و روزافزون محیط شود.

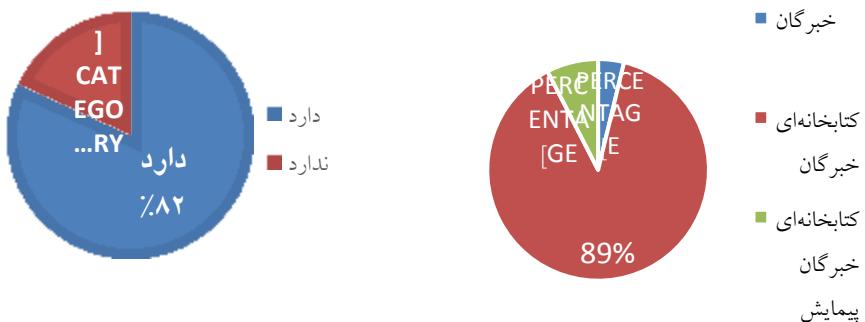


نمودار ۳ افق زمانی مقالات

نمودار ۲ میزان پراکندگی مقالات هنجاری و اکتشافی

۴۸ درصد (نزدیک به نصف) مقالات رویکرد بلند مدت اتخاذ نموده‌اند. البته بیشتر مقالات اشاره‌ای به سال افق زمانی نکرده‌اند. بسیاری از مقالات حتی به صورت کیفی (به عنوان مثال با استفاده از اصطلاح بلند مدت یا ...) نیز اشاره‌ای به افق زمانی برنامه‌ریزی خود نداشته‌اند ولی با مطالعه مقاله، رویکرد اکثر آن‌ها به لحاظ افق زمانی استنباط شده است؛ که این نیز به نوعی ضعف در برنامه‌ریزی محسوب می‌شود.

روش آینده‌پژوهی باید ترکیب ذهنیت و عینیت را در کنار هم بینند. (عرب بافارانی & عیوضی، ۱۳۹۸) در ۹۶ درصد مقالات بررسی شده نیز، ترکیبی از کتابخانه‌ای و خبرگان به عنوان منابع اطلاعاتی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. به عبارت دیگر می‌توان از ۴ درصد اغماس نمود و نتیجه گرفت آینده‌نگاری راهبردی بدون استفاده از ترکیب منابع کتابخانه‌ای و خبرگان غیرمنطقی به نظر می‌رسد.

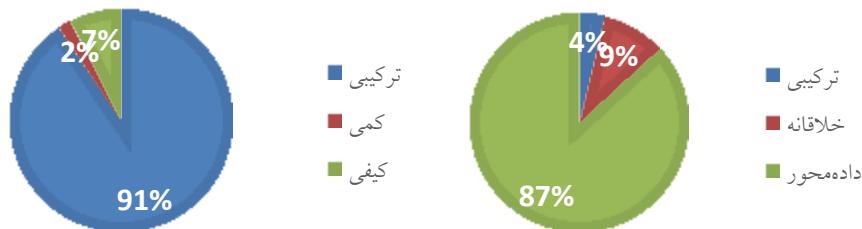


نمودار ۵ میزان مقالات ترکیبی به لحاظ روش شناسی

نمودار ۶ نوع شناسی مقالات به لحاظ منبع اطلاعاتی

در آینده‌پژوهی باید از روش‌های مختلف (به جای یک روش) استفاده کرد. (عرب بافرانی & عیوضی، ۱۳۹۸) در مقالات مورد بررسی نیز اکثر مقالات (۸۲ درصد) ترکیبی از روش‌ها را استفاده نموده‌اند؛ که برای برنامه‌ریزی راهبردی موقتی آمیز لازم است. ترکیب روش به ماهیت آینده‌نگاری برمی‌گردد؛ که چند گام یا مرحله دارد و نمی‌توان با یک روش تمام گام‌ها را به انجام رساند. بنابراین ۱۸ درصدی که ترکیب روش ندارند در واقع آینده‌نگاری نبوده‌اند.

روش آینده‌پژوهی نیازمند خلاقیت است. (عرب بافرانی & عیوضی، ۱۳۹۸) در حالی که تنها نه درصد مقالات بررسی شده از روش‌های خلاقانه استفاده نموده‌اند. همچنین ملاحظه می‌شود نمودار آخر تقریباً بر نمودار کمی-کیفی منطبق است. به عبارت دیگر پژوهش‌های داده محور طبیعتاً کمی یا ترکیبی هستند و مقالات کیفی نیز خلاقانه یا ترکیبی.



نمودار ۷ پراکندگی مقالات کمی، کیفی و آمیخته (ترکیبی)

نمودار ۶ پراکندگی مقالات داده محور و خلاقانه

غالب مقالات (۹۱ درصد) ترکیبی یا آمیخته و تنها هفت درصد کیفی هستند؛ که این نشان‌دهنده اهمیت و ارزش پژوهش‌های کمی است؛ که از تسلط بیش از حد پارادایم پوزیتیویسم بر فضای علمی-پژوهشی کشور ناشی می‌شود.

روش آینده‌پژوهی باید سطوح و سلسله مراتب گوناگون را بررسی کند. (عرب بافارانی & عیوضی، ۱۳۹۸) در حالی که هیچ مقاله‌ای از رویکرد تحلیل لایه‌ای استفاده نکرده است. ۳۴ درصد مقالات ترکیبی از رویکرد تعامل محور (بر اساس نظر ذی‌فعان) و خبره‌محور (بر اساس نظر خبرگان)، ۴۰ درصد تعامل محور و در مورد ۲۶ درصد باقی‌مانده که خبره‌محور بوده‌اند جای سؤال دارد چگونه بدون تعامل با ذی‌فعان برنامه‌ریزی راهبردی انجام شده است. البته در برخی مقالات احتمالاً منظور از خبره همان ذی‌فعع خبره بوده است؛ که در این صورت محقق باید به طور شفاف اذعان می‌نمود.



نمودار ۸ پراکندگی مقالات از نظر خبره‌محور یا تعامل‌محور
نمودار ۹ پراکندگی مقالات از نظر چندرشته‌ای بودن

آینده‌پژوهی باید بین رشته‌ای باشد و توان استفاده از متخصصان رشته‌های مختلف وجود داشته باشد. (عرب بافارانی & عیوضی، ۱۳۹۸) ۶۰ درصد مقالات چندرشته‌ای بوده‌اند. به این معنی که خبرگان یا تیم پژوهشگر دارای تخصص‌های مختلف بوده‌اند.

۴۲ درصد مقالات از روش سوات (تحلیل نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها^۱)، ۲۶ درصد از روش سناریونگاری یا سناریونویسی، ۲۵ درصد از روش دلفی، ۱۷ درصد مقالات از روش تحلیل تأثیر متقابل^۲، ۱۳ درصد از روش ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی^۳، ۱۱ درصد از

¹ SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)

² Cross Impact Analysis

³ QSPM (Quantitative Strategic Planning Matrix)

ارزیابی عوامل داخلی^۱، ارزیابی عوامل خارجی^۲ و/یا ماتریس عوامل داخلی و خارجی^۳ استفاده نموده‌اند. برخی از این موارد با یکدیگر هم‌پوشانی دارند: بنابراین از ترسیم نمودار کیکی صرف نظر شده است.

در آخر به ترتیب، به نقد مقالات بر اساس روش شناسی (فارغ از قوت یا ضعف در محتوا و نتایج آنها) به طور خلاصه پرداخته شده است.

۱ در مرور ادبیات از تعریف آینده‌نگاری فناوری ولی در عمل از رویکرد آینده‌نگاری راهبردی استفاده شده است. از آینده‌نگاری به عنوان تکیک نام برده شده که اشتباه است. از سناریوها به راهکارها پرش انجام شده است و محقق توضیحی در خصوص نحوه دستیابی به راهکارها نداده است.

۲ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و تنها به ذکر راهبردها برای هر سناریو بستنده شده است.

۳ تا ۵ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

۶ در سناریونویسی به ذکر پیشانهای سازنده بستنده شده است. هیچ اشاره مستقیم یا غیرمستقیم به افق زمانی نشده است.

۷ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و تنها به ذکر گزینه‌های راهبردی برای هر سناریو بستنده شده است. از سناریوها به راهکارها پرش انجام شده و محقق توضیحی در خصوص نحوه دستیابی به راهکارها نداده است.

۸ و ۹ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

۱۰ برنامه‌ریزی راهبردی در مقاله منعکس نشده و به ذکر پیشنهادات راهبردی بستنده شده است.

۱۱ آینده‌پژوهی انجام نشده و به افق زمانی اشاره‌ای نشده است.

۱۲ و ۱۳ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

۱ IFE (Internal Factor Evaluation)

۲ EFE (External Factor Evaluation)

۳ IE (Internal- External)

- ۱۴ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و تنها به ذکر گزینه‌های راهبردی برای هر سناریو بستنده است. از سناریوها به راهکارها پرسش انجام شده و محقق توضیحی در خصوص نحوه دستیابی به راهکارها نداده است.
- ۱۵ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و تنها به ذکر توصیه‌های سیاستی برای هر سناریو بستنده شده است.
- ۱۶ و ۱۷ آینده‌پژوهی انجام نشده است.
- ۱۸ از سناریوها به راهکارها پرسش انجام شده و محقق توضیحی در خصوص نحوه دستیابی به راهکارها نداده است.
- ۱۹ و ۲۰ آینده‌پژوهی انجام نشده است.
- ۲۱ آینده‌پژوهی انجام نشده و به افق زمانی اشاره‌ای نشده است.
- ۲۲ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و تنها به ذکر پیشنهادهای کاربردی برای هر سناریو بستنده شده است. از سناریوها به راهکارها پرسش انجام شده و محقق توضیحی در خصوص نحوه دستیابی به راهکارها نداده است.
- ۲۳ به راهبردها پرسش انجام شده و محقق توضیحی در خصوص نحوه استفاده از نتایج آینده‌پژوهی نداده است.
- ۲۴ تا ۲۷ آینده‌پژوهی انجام نشده است.
- ۲۸ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و به ذکر راهبردهای مدیریت دانش متناسب با سناریوها بستنده شده است. اشاره‌ای به افق زمانی نشده است.
- ۲۹ تا ۳۴ آینده‌پژوهی انجام نشده است.
- ۳۵ به این مقاله نقدي وارد نشده است.
- ۳۶ از آینده‌پژوهی به ذکر روش‌ها بستنده شده و خروجی استفاده از این روش‌ها در مقاله متبادر نشده است.
- ۴۱ تا ۴۷ آینده‌پژوهی انجام نشده است.
- ۴۲ روش دستیابی به سناریوها مشخص نشده است.
- ۴۳ و ۴۴ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

۴۵ برنامه‌ریزی راهبردی انجام نشده و به تعیین حوزه‌های اولویت دار بسته شده است.

۴۶ علی‌رغم نام گذاری برخی پیشان‌ها تحت عنوان روند و ادعای استفاده از روش تحلیل روند، از روندها و تحلیل روند استفاده نشده است و در واقع عوامل مؤثر یا پیشان‌های با قطعیت بالا (عدم قطعیت پایین) اشتباهاً به عنوان روند در نظر گرفته شده‌اند.

۴۷ برنامه‌ریزی راهبردی در مقاله منعکس نشده و به ذکر چند راهکار بسته شده است.

۴۸ بر خلاف مقالات بسیاری که از عباراتی مثل آینده‌نگاری استفاده کرده‌اند، ولی در عمل فرآیند آینده‌نگاری طی نشده؛ در این مقاله هیچ اشاره‌ای به آینده‌پژوهی، آینده‌نگاری و... نشده ولی می‌توان گفت آینده‌نگاری راهبردی در عمل پیاده‌سازی شده است.

۴۹ آینده‌پژوهی انجام نشده است. برنامه‌ریزی راهبردی نیز انجام نشده و خروجی مقاله به صورت یک راهنمایی برای تدوین راهبرد استارتاپ‌های حوزه‌ای خاص نگارش شده است.

۵۰ و ۵۱ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

۵۲ آینده‌پژوهی انجام نشده است. از تاپسیس^۱ به عنوان یک روش نام برده شده است؛ در حالی که تاپسیس مخفف «تکنیک ارجحیت بر اساس شباهت به راه حل ایده آل»^۲ و همان‌طور که از نام آن مشخص است یک تکنیک است و نه یک روش.

۵۳ آینده‌پژوهی انجام نشده است.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

امروزه واژه آینده‌نگاری به صورت گسترده‌ای به کار می‌رود. این واژه بیانگر طیف وسیعی از رویکردهایی است که باعث بهبود تصمیم‌گیری می‌شود. رویکردی میان‌رشته‌ای که هم تفکر در مورد آینده بلندمدت را به همراه دارند و به همان میزان به فرآیند تصمیم‌گیری راهبردی و برآوردهای هوشمندانه توجه دارند. این فرآیند در عین حال به شبکه‌سازی نیز می‌پردازد. (سیاح مفضلی، جهانگیری، & عیوضی، ۱۳۹۴)

بر اساس یافته‌های این پژوهش، مقالات نسبتاً زیادی با عنوان ارائه الگو یا چارچوب یا مدل فرآیندی و... برای آینده‌نگاری راهبردی تدوین شده است. ولی در این مقالات هر محقق بر اساس

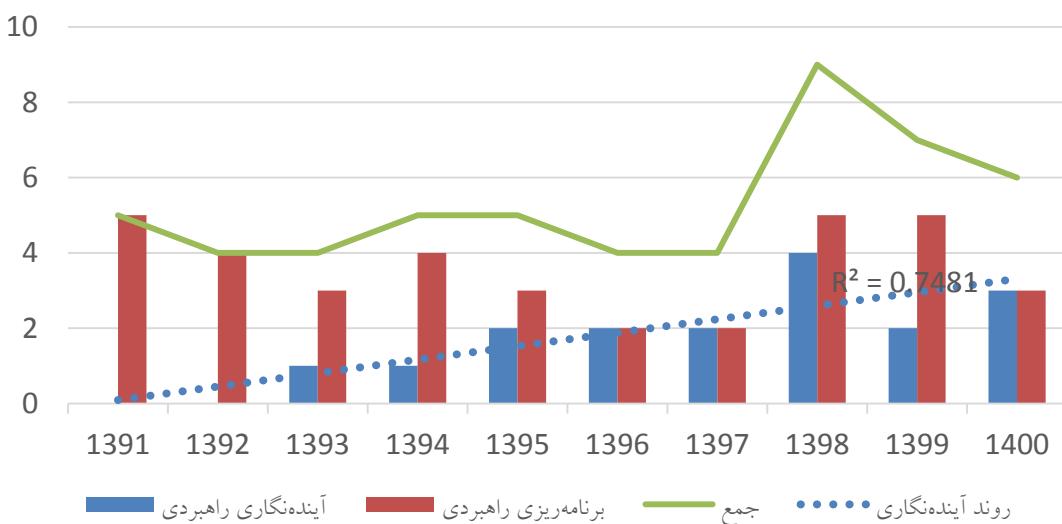
¹ TOPSIS

² Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution

تجربه محدود خود در همان پژوهش و مرور ادبیات تئوریک اقدام به ارائه الگو یا مدل نموده است. در این پژوهش برای اولین بار تلاش شده است با نگاهی جامع به تمام پژوهش‌های انجام گرفته در این حوزه، پازل جامع آینده‌نگاری راهبردی ارائه شود.

در ۶۸ درصد مقالات بر اساس تحلیل وضعیت فعلی برای آینده برنامه‌ریزی شده است؛ که با وجود عدم قطعیت‌های روزافزون و تغییرات و دگرگونی‌های محیطی که در آینده پژوهی تحت عنوان شگفتی‌ساز بررسی می‌شوند، برنامه‌ریزی برای آینده بدون نگاه علمی و روش‌مند به آینده (آینده‌پژوهی) می‌تواند منجر به اشتباها راهبردی شود؛ یا حداقل میزان موفقیت برنامه‌ریزی راهبردی را کاهش دهد.

نمودار ۱۰ مقایسه میزان استفاده از رویکرد آینده‌نگاری راهبردی در سال‌های مختلف دهه ۹۰



تنها ۸ درصد مقالات تا کنون هر دو بخش کلیدی/حياتی آینده‌نگاری راهبردی، شامل ۱. آینده‌پژوهی (رویکرد اکتشافی) و ۲. برنامه‌ریزی راهبردی (رویکرد هنجاری) را به صورت روش‌مند پیاده‌سازی نموده‌اند؛ که در بین همین مقالات نیز در یک مقاله از آینده‌پژوهی به ذکر روش‌ها بستنده شده و خروجی استفاده از این روش‌ها در مقاله متبلور نشده است. این یافته خلاصه بزرگ آینده‌نگاری راهبردی در ایران را نمایان می‌سازد و از طرف دیگر افزایش تعداد مقالاتی

که در دهه اخیر از رویکرد آینده‌نگاری راهبردی استفاده نموده‌اند (همان طور که در نموذار ۱۰ مشاهده می‌شود) می‌تواند نویدبخش گسترش دانش این حوزه و فرهنگ استفاده از آن باشد. خروجی آینده‌نگاری راهبردی بر اساس مرور ادبیات، باید برنامه اقدام^۱ باشد؛ که در هیچ یک از مقالات مشاهده نشد. البته ممکن است بسیاری از پژوهش‌های آینده‌نگاری راهبردی علی‌رغم تدوین برنامه اقدام، تمایلی به انتشار آن نداشته باشند. در عین حال عدم وجود هیچ مقاله‌ای که تدوین یا پیاده‌سازی برنامه اقدام و نتایج آن را مستند نموده باشد نشان‌دهنده خلاً دیگری در دانش آینده‌نگاری ایران است.

برای انجام آینده‌پژوهی بهتر و کامل‌تر در برابر مسائل و مشکلات آینده، استفاده از روش‌های متعدد و متناوب ضروری است. (حاجیانی^۲، ۱۳۹۱) استفاده از روش تحلیل تأثیر متقابل در آینده‌نگاری راهبردی به میزان قابل توجهی متدالول است و به نظر می‌رسد روش‌های دیگر سناریونویسی در ایران مغفول مانده‌اند؛ که از ضعف علمی در این زمینه ناشی می‌شود. پیشنهاد می‌شود روش‌های پرکاربرد در دنیا مثل تحلیل روند (تکنیک تحلیل تأثیر روند)، شیوه‌سازی، چرخ پیامدها^۳ و ... مورد توجه پژوهشگران قرار گیرد. همچنین رویکرد تحلیل لایه‌ای در هیچ یک از مقالات مورد استفاده قرار نگرفته بود؛ در حالی که استفاده از «تحلیل لایه‌ای علت‌ها»^۴ می‌تواند عمق بینش تصمیم‌گیرندگان را افزایش دهد و باعث بهبود تصمیم‌گیری‌های راهبردی شود. از زاویه دید دیگر و با نگاه به نیمه پر لیوان با توجه به استقبال از روش تحلیل تأثیر متقابل در سناریونگاری و روش سوات در برنامه‌ریزی راهبردی می‌توان به یک مدل بومی با الهام از مدل آینده‌نگاری چارچوب^۵ (هایزنر، ۲۰۲۰) (Hines, Evolution of framework foresight, 2020) دست یافت؛ که قابلیت پذیرش بیشتری در سازمان‌های دولتی و خصوصی ایران دارد.

¹ Action Plan

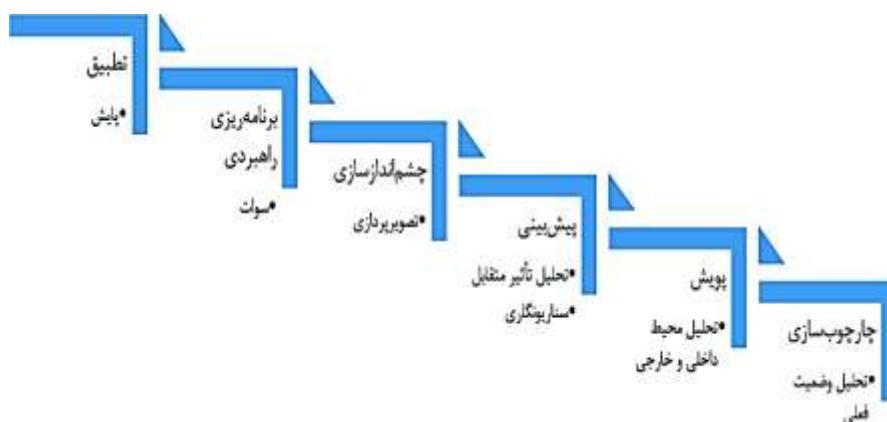
² TIA (Trend Impact Analysis)

³ Impacts Wheel

⁴ CLA (Causal Layered Analysis)

⁵ Framework Foresight

نمودار ۱۱: مدل مفهومی بومی سازی آینده‌نگاری راهبردی



مستندسازی و روش‌مند نمودن استخراج چشم‌انداز از آینده‌های بدیل، استخراج برنامه راهبردی از چشم‌انداز (و نه صرفاً نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها) و در نهایت استخراج نقشه راه راهبردی از آینده‌نگاری راهبردی از جمله مسائلی است که در مقالات داخلی به آن‌ها پرداخته نشده است و می‌تواند مورد توجه پژوهشگران علاقه‌مند به این حوزه، برای نوآوری مؤثر و کاربردی در پژوهش‌های پیش رو قرار گیرد.

فهرست منابع

- FEMA. (2012). Crisis Response and Disaster Resilience 2030: Forging Strategic Action in an Age of Uncertainty. FEMA.
- Georghiou, L., Harper, J. C., Keenan, M., Miles, I., Popper, R., & Elgar, E. (2008). The Handbook of Technology Foresight. Massachusetts: Edward Elgar Publishing Inc.
- Godet, M., & Durance, P. (2011). Strategic Foresight for Corporate and Regional Development. DUNOD - UNESCO - Fondation Prospective et Innovation.
- Gordon, A. V., Ramic, M., Rohrbeck, R., & Spaniol, M. (2020). 50 Years of Corporate and Organizational Foresight: Looking Back and Going Forward. Technological Forecasting and Social Change, 154(SI: 50th Anniversary Issue).
- Gordon, T. J. (1992). The Methods of Futures Research. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 522(1), 25-35.
- Hellmuth, M., Mason, S., Vaughan, C., Aalst, M. v., & Choularton, R. (2011). A better climate for disaster risk management. New York: International Research Institute for Climate and Society (IRI), Columbia University.
- Hines, A. (2020). Evolution of framework foresight. Foresight, 643-651.
- Hines, A., & Bishop, P. (2013). Framework foresight: Exploring futures the Houston way. Futures, 31-49.
- Horton, A. (1999). A simple guide to sucessful foresight. Foresight, 5-9.
- Jemala, M. (2010). Evolution of foresight in the global historical context. Foresight, 12, pp. 65-81.
- Martin, B. (1995). Foresight in Science and Technology. 7(2), 139-168.
- Meissner, D., Gokhberg, L., & Sokolov, A. (2013). Science, Technology and Innovation Policy for the Future. Heidelberg: Springer Berlin.
- Sarpong, D., & Maclean, M. (2014). Unpacking strategic foresight: A practice approach. Scandinavian Journal of Management, 16-26.
- Shorten, A., & Shorten, B. (2013). What is meta-analysis? Evidence-Based Nursing, 16, 3-4.
- Tuomo Kuosa. (2011). Practicing Strategic Foresight in Government (The cases of Finland, Singapore and the European Union. Jurong West: S. Rajaratnam School of International Studies.
- Voros, J. (2003). A generic foresight process framework. Foresight, 10-21.

ابراهیمی، ا.، & فتحی، م. (۱۳۹۵). ارائه چارچوبی برای تدوین راهبرد های منابع انسانی. شماره ۳ (شماره پیاپی ۲۵) (سال هشتم)، ۳۱-۵۸.

احمدوند، ع.، تریتی، ا.، & پوررسان، ن. (۱۳۹۱). طراحی الگوی مفهومی مدیریت عملکرد و تدوین راهبرد با بهره گیری از BSC و EFQM. شماره ۱ (پیاپی ۱۱) (سال چهارم)، ۵۵-۸۶.

اسدی سی سخت، ک.، طالبی، ک.، & حسینی، س. (۱۳۹۴). شناسایی و تحلیل راهبرد های کارآفرینانه در صنایع غذایی منتخب. شماره ۴ (دوره ۸)، ۶۱۱-۶۲۹.

اعرابی، س.، & نسبی، ن. (۱۳۹۵). کاربرد الگوی ممیزی راهبردی در تدوین راهبردهای منابع انسانی. شماره ۲۵، ۱۹۷-۲۱۴.

- الهی منش، م. & رشادی، م. (۱۳۹۹). راهبرد سیاست‌گذاری مناسک حج در جمهوری اسلامی ایران بر اساس مدل سوات. *پژوهشنامه حج و زیارت*, شماره ۲ (پیاپی ۱۰) (دوره ۵)، ۲۱۸-۱۹۱.
- ایمانی، ع. & احمدی، ک. (۱۳۹۵). آینده نگری راهبردی سیاست‌گذاری توسعه دفاع آئندی نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران در ربع اول قرن بیست و یکم. شماره ۲ (سال اول)، ۱۴۱-۱۱۷.
- آقا قلیزاده سیار، ع.، ایزدیار، م.، قرایی پور، ر. & اسکندر، ف. (۱۴۰۰). ارائه راهبرد بهبود کیفیت خدمات رسانی به مشتری در زنجیره تامین. *پژوهش‌های مدیریت راهبردی*, شماره ۸۱، ۳۲-۱۳.
- بندریان، ر.، اشراقتی، ش.، محمدی، م. & عقائی، ا. (۱۴۰۰). چارچوب مفهومی تدوین راهبرد تجاری‌سازی نوآوری فناورانه بر اساس دیدگاه مبسوط به تجاری‌سازی در استارت‌آپ‌های فناورانه حوزه بالادستی صنعت نفت. *مدیریت نوآوری*, شماره ۱ - شماره پیاپی ۳۵ (دوره ۱۰)، ۱۳۲-۱۰۱.
- پرچکانی، پ.، رکن الدین افتخاری، ع. & هاشمی، س. (۱۳۹۹). آینده‌نگاری برندازی پایدار مقصدی‌های گردشگری ساحلی. شماره ۵۰ (سال پانزدهم)، ۱۹۵-۱۵۷.
- توکلی محمدی، م. & فرمانیان، م. (۱۳۹۹). راهبرد سیاسی نهادهای علمی بین‌المللی حوزه‌ای در برابر جریان‌های تکفیری براساس مدل سوات. *انجمن مطالعات سیاسی حوزه*, شماره ۳۰ (دوره ۸)، ۳۳۷-۳۵۱.
- جائونزی، م. & مؤسسه‌پیو، ب. (۱۳۹۴). پیشرفت‌های جدید در روش‌شناسی آینده‌نگاری. *تهران: افق راهبردی*.
- جعفری ندوشن، ح.، میرفخرالدینی، س. & زنجیرچی، س. (۱۳۹۹). ارائه مدل راهبردی توسعه پایدار صنعتی در استان یزد. شماره ۶۵ (سال نوزدهم)، ۱۶۴-۱۴۷.
- جلیلیان، ل.، چقاجردی، ا.، فتوحی، ز. & اعتباری گوهرریزی، س. (۱۳۹۷). تحلیل راهبردهای توسعه گردشگری فرهنگی شهر اصفهان با استفاده از مدل ترکیبی سوات-ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی. شماره ۳۹ (سال یازدهم)، ۸۰-۶۹.
- جمشیدی، ح.، شیرویه پور، ش. & کشاور ترک، ع. (۱۴۰۰). تصویر پردازی از آینده منابع انسانی شهرداری قزوین با تأکید بر حکمرانی الکترونیک از طریق ستاریو پردازی. *فصلنامه چشم‌انداز شهرهای آینده*, دوره دوم (شماره ۴ (پیاپی ۸)), ۱۱۵-۹۹.
- حاجیانی، ا. (۱۳۹۱). مبانی، اصول و روش‌های آینده‌پژوهی. *تهران: دانشگاه امام صادق علیه السلام*.
- حسنی، م.، نوذری، و. & امیرحسینی، س. (۱۳۹۹). طراحی و برنامه‌ریزی راهبرد توسعه مدیریت منابع انسانی تربیت بدنی ناجا با استفاده از روش کارت امتیازی متوازن (BSC). شماره ۳ (سال هشتم)، ۱۹۳-۲۱۹.
- حسینی مقدم، م.، بشیری، ح.، حیدرزاده، آ.، خوشنونگ، ح. & دادگران، ا. (۱۳۹۸). ارائه الگوی پیشنهادی آینده‌نگاری مرجعیت علمی با تأکید بر مطالعه موردی دانشگاه علوم پزشکی گیلان. آینده‌پژوهی ایران، دوره ۴ (شماره ۱ (پیاپی ۶)), ۱۷۱-۲۰۵.
- حسینیان، ش. & شریعتی جم، ح. (۱۳۹۴). برنامه‌ریزی راهبردی فرایند ورودی منابع انسانی (مورد مطالعه: معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات ناجا). شماره ۲ (سال سوم)، ۶۷-۹۸.

- حسینیان، ش.، & شریعتی جم، ح. (۱۳۹۷). تدوین راهبرد فرآیند نگهداشت منابع انسانی. شماره ۳۶، ۱۹-۳۹.
- حسینیان، ش.، رمضانزاده، س.، & مزروعی، ا. (۱۳۹۴). تدوین راهبرد مناسب ناجا به کمک تکنیک سوات و تحلیل شبکه ای (مورد مطالعه: فرماندهی انتظامی شهرستان ارومیه). شماره ۳(سال دهم)، ۴۲۴-۴۰۷.
- خاجی، م.، شاه‌حسینی، م.، پورعزت، ع.، & اصغری زاده، ع. (۱۳۹۳). ارائه الگوی نظام مند برای انتخاب راهبرد استوار با رویکرد آینده‌پژوهانه. شماره ۲۴(سال ششم)، ۸۷-۱۱۲.
- دری، ب.، & کاوه، م. (۱۳۹۱). ارایه مدل انتخاب راهبرد مدیریت دانش در سازمان‌ها با رویکرد فرایند تحلیل شبکه ای. شماره ۱(سال چهارم)، ۱-۲۵.
- ربی‌بی، م.، نظری، ر.، & جلیلی کامجو، س. (۱۴۰۰). آینده‌نگاری در ورزش همگانی سناپیوهای درآمدزایی پایدار. پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، شماره ۳(پیاپی ۳۹)، ۵۱-۶۳.
- رسولی امیرآبادی، م.، & نوروزی، م. (۱۴۰۰). شناسایی و اولویت‌بندی راهبردهای بازاریابی بین‌الملل نفت خام ایران در شرایط تحریم. مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی، شماره ۳۸(دوره ۱۱)، ۱۳۴-۱۵۳.
- رضوانی، م.، & فتابی، پ. (۱۳۹۵). شناسایی راهبردهای بازاریابی برای تأمین مالی شرکت‌های در مرحله رشد (مورد مطالعه: شرکت‌های فعال صنعت غذایی استان تهران). شماره ۲(دوره ۹)، ۲۷۷-۲۹۶.
- روانستان، ک.، آقاجانی، ح.، صفایی قادیکلایی، ع.، & یحیی‌زاده‌فر، م. (۱۳۹۶). تعیین راهبردها و عدد تاب‌آوری زنجیره تأمین ایران خودرو. شماره ۶۶(سال بیست و سوم)، ۳۵-۵۶.
- روریک، ر. (۱۳۹۵). به سوی مدل بلوغ آینده‌نگاری سازمانی. تهران: مؤسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی، مرکز آینده‌پژوهی علوم و فناوری‌های دفاعی.
- رهیب، ف.، & نیک‌چهره گل افزایی، م. (۱۳۹۹). تدوین راهبردهای اقتصاد مقاومتی دانش‌بنیان. شماره ۱۳(سال چهارم)، ۲۷۲-۲۳۹.
- ریحانی، م.، مجتبی، ت.، آقاجانی، ح.، طبری، م.، & مهدیزادی اشرفی، ع. (۱۳۹۸). طراحی مدل اقتضایی راهبردهای مدیریت منابع انسانی. شماره ۷۳(سال بیست و پنجم)، ۸۷-۱۱۲.
- زایع، م.، شهرکی، ع.، صفری، ف.، & خلیل زاده سلامی، م. (۱۳۹۱). طراحی الگوی تدوین راهبرد در بنگاه‌های تولیدی. شماره ۸(سال چهارم)، ۱۱۴-۱۴۰.
- زالی، ن.، & پورسهراب، آ. (۱۳۹۶). آینده‌نگاری توسعه منطقه‌ای با رویکرد تلفیقی سناپیونویسی و مدل تحلیلی سوات مطالعه موردي استان گیلان. شماره ۳(دوره بیست و یکم)، ۱۸۹-۲۲۰.
- زندحسامی، ح.، & شهرام‌فر، ش. (۱۳۹۵). شناسایی ابعاد مؤثر بر آینده‌نگاری برنامه‌ریزی شهری با رویکرد اقتصادی (مطالعه موردي توسعه پایدار شهر قزوین). شماره ۳(پیاپی ۱۵)(سال چهارم)، ۵۵-۷۳.
- سعیدپور، س.، بیهودی، م.، & احمدی کهنه‌ی، ر. (۱۳۹۴). آینده‌پژوهی برای راهبردهای مدیریت دانش با رویکرد سناپیونگاری. شماره ۲۲، ۱۷۳-۲۰۲.

- سیاح مفضلی، ا.، جهانگیری، ک.، & عیوضی، م. (۱۳۹۴). تحلیل روند تکاملی الگوهای اجرایی آینده‌نگاری جهان - یک مطالعه تطبیقی. *فصلنامه آینده‌پژوهی مدیریت*, ۱۰۴، ۹-۲۴.
- سیف پناهی شعبانی، ج.، گودرزی، م.، حمیدی، م.، & خطیبی، ا. (۱۳۹۰). طراحی و تدوین راهبرد توسعه ورزش قهرمانی در استان کرمانشاه. *شماره ۸*، ۵۷-۷۳.
- شهابیان، پ.، رضابی جهرمی، پ.، & جهان سیر، ف. (۱۳۹۳). استفاده از رویکرد تحلیلی سوات - فازی در گزینش راهبردهای پایدار برای ناحیه ۱ شهر ری. *شماره ۳۴*، ۱۷۱-۱۸۹.
- شیروانی ناغانی، م.، & بیات، ر. (۱۳۹۷). توسعه گزینه‌های راهبردی برای سیاست‌گذاری در صنعت نفت ایران بر اساس آینده‌نگاری راهبردی. *شماره ۱* (دوره ۴)، ۶۳-۷۹.
- شیروانی ناغانی، م.، فضلی، ص.، & امین افشار، ز. (۱۳۹۸). راهبردپردازی در صنعت خودرو ایران با رویکرد آینده‌نگاری راهبردی و تمرکز بر حوزه علم، فناوری و نوآوری. *فصلنامه علمی مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی*, *شماره ۳۱* (دوره ۹)، ۷۷-۹۵.
- طاهری دمنه، م.، طایفه هاشمی، ش.، & حیدری دارانی، ز. (۱۳۹۸). آینده‌نگاری شرکتی در سازمان‌های دولتی با رویکرد سیاریونگاری مورد مطالعه شرکت گاز استان اصفهان. *شماره ۴* (دوره ۷)، ۸۴-۱۰۲.
- عباسی، ع.، مصلح شیرازی، ع. ن.، & حسینی، ف. (۱۳۹۶). تدوین استراتژی منابع انسانی در هم‌آهنگی با استراتژی کسب‌وکار، فرهنگ و ساختار سازمانی. *شماره ۲* (شماره پیاپی ۲۸) (سال نهم)، ۲۱-۴۶.
- عراقچی، س.، & قافله باشی، س. (۱۳۹۹). راهبردهای سیاست خارجی در حوزه دفاعی - امنیتی. *شماره ۱۳* (سال چهارم).
- عرب بافنانی، م.، & عیوضی، م. (۱۳۹۸). مطالعه شاخص‌های ارزیابی و انتخاب روش در پژوهش‌های آینده پژوهی. *دوره ۳۰*، *شماره ۳* (پیاپی ۱۱۸) - *شماره پیاپی ۱۱۸*، ۲۲-۲۸.
- علامه، س.، سلطانی، ف.، & نریمانی، م. (۱۳۹۳). ارائه راهبردهایی برای پیاده‌سازی مدیریت جانشین‌پروری. *شماره ۳* (سال ششم)، ۱۳۹-۱۶۴.
- عیوضی، م.، & کیقبادی، ع. (۱۳۹۱). تبیین قلمرو راهبرد، ماموریت، رسالت، هدف و چشم انداز در آینده‌نگاری راهبردی. *مطالعات آینده پژوهی*, ۱۳۳ تا ۱۶۰.
- فقیهی، ا.، معمارزاده، غ.، صفری، س.، & طاهری گودرزی، ح. (۱۳۹۲). طراحی الگوی راهبرد دانش برای سازمان‌های دولتی ایران (مطالعه‌ای در صنعت برق). *شماره ۲* (پیاپی ۲۰) (سال هفتم)، ۵-۳۰.
- فیروزبخت، ع.، & ربیعی، فر.، و. (۱۳۹۱). راهبردهای ساختار نهادی - مدیریتی شهر با رویکرد توسعه پایدار شهری؛ *مطالعه موردی: شهر کرج*. *شماره ۲۹*، ۹۱-۱۱۴.
- قاسمی، م.، وکیلی، ن.، & وکیلی، ن. (۱۳۹۸). بررسی سیاست‌های کاهش فقر بر اساس اسناد فرادستی با رویکرد آینده‌نگاری منطقه‌ای، مطالعه موردی استان سیستان و بلوچستان، ایران. *شماره ۲۸* (سال هفتم)، ۶۱-۸۹.

- قلعه نوی، م.، عبدالی، ف.، & خلیلی دامغانی، ک. (۱۳۹۶). آینده‌نگاری «واگذاری فرآیندهای صدور مجوزهای ساختمانی در شهرداری های ایران» با استفاده از «تصمیم گیری چند معیاره مبتنی بر چهارچوب کارت امتیازی متوازن». شماره ۱۰، ۸ (سال بیست و هشتم)، ۵۱-۷۳.
- کاظمی، س.، شکوهیار، س.، & ذوالفقاری، ح. (۱۳۹۴). تدوین راهبردهای کلان بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران بر اساس چشم انداز ۱۴۰۴. شماره ۲۲، ۲۲ (۱۴۰۴-۱۵، ۳۸).
- کریمی قهرودی، م.، فشارکی، م.، & نظامی پور، ق. (۱۳۹۲). تدوین چشم انداز و بلوغ توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات سازمان در افق ۱۴۰۴ با رویکرد آینده‌نگاری. شماره ۱ (پیاپی ۱۹) (سال هفتم)، ۱۳۷-۱۶۱.
- کسانی، م.، عادلی، م.، & احمدی، ع. (۱۳۹۲). تدوین و ارزیابی راهبرد با رویکرد ترکیبی سوات و ANP فازی مطالعه موردی صنعت خدمات ارتباطات. شماره ۴ (پیاپی ۲۲) (سال هفتم)، ۲۳-۴۴.
- لشکریلوکی، م.، خداداد حسینی، س.، حسینی، س.، & حمیدی زاده، م. (۱۳۹۱). طراحی مدل فرآیندی راهبرد پایه‌جا با استفاده از رویکرد ترکیبی. شماره ۲ (پیاپی ۱۲) (سال ششم)، ۱۲۱-۱۵۱.
- مرزبان، ا.، محمدی، م.، & پورعزت، ع. (۱۳۹۷). حکمرانی توزیع انرژی برق در ایران آینده‌نگاری و توسعه پیشنهادات سیاستی. شماره ۳ (دوره ۴)، ۹-۲۶.
- مطلوبی، ن.، رحمان سرشت، ح.، حقیقی کفаш، م.، & احمدی پرتونی، س. (۱۳۹۸). الگویی برای اجرای راهبرد سرمایه‌گذاری مشترک بین المللی (مطالعه ای در صنعت خودرو ایران). شماره ۷۳ (سال بیست و پنجم)، ۳۵-۵۷.
- معصومزاده زواره، ا.، شمسی، ج.، & ابراهیمی، ا. (۱۳۹۲). تدوین راهبردهای برندازی ملی در ایران. شماره ۱۶، ۲۹-۵۲.
- ملایی سفیددشتی، ا.، حمیدی، م.، رجبی، ح.، & ذوالفقارزاده، م. (۱۳۹۸). آینده‌نگاری توسعه ورزش قهرمانی ایران در افق ۱۴۱۶. شماره دوم، پیاپی ۲۲ (سال نهم)، ۸۳-۱۰۰.
- منوچهری میاندوآب، ا.، حکمت نیا، ح.، & موسوی، م. (۱۳۹۸). آینده‌نگاری بهبود عملکرد کمیسیون ماده ۱۰۰ با رائمه الگوی تلفیقی سناریو-سوات -ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی) مورد مطالعه شهر یزد. شماره ۲، ۸۹-۱۰۸.
- نوربهشت، ح.، & محمدشفیعی، م. (۱۳۹۹). آینده‌نگاری راهبردی آسیب پذیری صنعت گردشگری ناشی از تحریم‌های اقتصادی با رویکرد پدافند غیرعامل. شماره ۱۸ (سال پنجم)، ۱۱۳-۱۴۰.
- یعقوبی، م.، سیفی، و.، & صادقی شاهدانی، م. (۱۴۰۰). راهبرد اساسی خصوصی‌سازی در ایران. راهبرد اقتصادی، سال ۱۰ (شماره ۲)، ۲۱۵-۲۵۰.



