

ارائه‌ی مدل زنجیره تأمین حلقه بسته با در نظر گرفتن عوامل طرف سوم: (مطالعه موردی)

بهشته مقدس پور^{۱*}، محمدسعید جبل عاملی^۲، علی بزرگی امیری^۳
 دانشگاه علم و صنعت ایران دانشگاه صنعتی مالک اشتر

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۲/۱۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۱۳

چکیده

امروزه سازمان‌ها به‌منظور پیشرفت، به دنبال مزیت رقابتی نسبت به سایر رقبا، کاهش هزینه‌ها و جلب رضایت مشتریان بیشتری هستند. یکی از عوامل مهم در به دست آوردن مزیت رقابتی، برخورداری از یک سیستم لجستیک قوی است. پیچیدگی‌های موجود در فرآیندهای یکپارچه‌ی مستقیم و معکوس، مدیران را بر آن می‌دارد تا شرکت‌های ارائه‌دهنده‌ی خدمات لجستیکی طرف سوم را به‌عنوان گزینه‌ای مناسب در راستای برون‌سپاری فرآیندها مدنظر قرار دهند. همچنین با رشد جمعیت و گسترش شبکه‌ی حمل‌ونقل حجم محصولات فرسوده‌ی مرتبط با این صنعت رو به افزایش است. یکی از این محصولات پرکاربرد تیر است که بعد از استفاده، دفع آن به‌صورت غیراصولی و نامناسب خسارات قابل‌ملاحظه‌ای در جهت تخریب محیط زیست به بار آورده است. لذا، در این تحقیق یک مدل ریاضی دو هدفه، چند محصولی و چند دوره‌ای، برای طراحی شبکه زنجیره تأمین حلقه بسته در صنعت تیر با در نظر گرفتن عوامل پایدار اعم از اقتصادی و اجتماعی، تحت مدیریت لجستیک طرف سوم ارائه می‌شود. اهداف مدل پیشنهادی شامل حداکثر کردن سود حاصل از پردازش‌های متفاوت بر روی کالای فرسوده و پایدار اجتماعی است. به‌منظور حل مدل چندهدفه و به دست آوردن جواب‌های بهینه‌ی پار تویی، روش E- محدودیت تقویت‌شده به‌کاربرده شده است. درنهایت، اعتبارسنجی مربوط به مدل ارائه‌شده از طریق یک مطالعه‌ی موردی در صنعت تیر نشان داده می‌شود.

واژه‌های کلیدی: زنجیره تأمین حلقه بسته، زنجیره تأمین معکوس، لجستیک طرف سوم، بازیافت، بازتولید، تیر، سوخت،

دفع

۱- مقدمه

مهندسی شده و با عمر طولانی است که تا به حال توسط بشر به وجود آمده است [۱].

به دلیل گسترده شدن شبکه‌ی حمل‌ونقل، استهلاک محصولات مرتبط با آن از جمله تیر نیز رو به افزایش است و از طرفی افزایش مصرف محصولی مانند تیر موجب افزایش تولید پسماند می‌شود. آمارها نشان می‌دهند سالیانه بالغ بر (۱۷) میلیون تن تیر فرسوده که پسماند غیرقابل تجزیه‌ای است در سراسر جهان تولید می‌شود و به دلیل وجود درجه‌ی زیادی از کربن سیاه، لاستیک و مواد آلاینده‌ی دیگر می‌تواند موجب آسیب‌های زیادی به انسان، آب، هوا و در کل محیط زیست شود [۲]. در نتیجه با توجه به مواد تشکیل‌دهنده‌ی تیر، تیر استفاده‌شده یا آسیب‌دیده پتانسیل بالایی برای تمرکز به‌منظور استفاده در مصارف مختلف یا برای استفاده‌ی دوباره دارد. لازم به ذکر است که

صنعت تولید تیر، صنعتی بسیار پیچیده و با فناوری بالاست که یک قرن نوآوری در تولید را نشان می‌دهد که البته هنوز هم ادامه دارد. تیر شامل موادی است که صنایع متالورژی، نساجی و شیمیایی، تولیدکننده‌ی آن‌ها می‌باشند. همچنین، این محصول، احتمالاً یکی از بهترین محصولات

*۱- کارشناسی ارشد، دانشکده صنایع، دانشگاه علم و صنعت ایران، نویسنده مسئول، پست الکترونیک: b_moghadas95@ind.iust.ac.ir
 نشانی: تهران، میدان رسالت، خیابان هنگام، دانشگاه علم و صنعت ایران

۲- استاد دانشکده صنایع، دانشگاه علم و صنعت، پست الکترونیک: jabal@iust.ac.ir

۳- دانشیار پردیس دانشکده‌های فنی، دانشگاه تهران، پست الکترونیک: alibozorgi@ut.ac.ir

وضعیت اقتصادی اخیر و بحران‌های مالی در جوامع مختلف روزه‌روز توجه را به سمت مواد بازیافتی و استفاده از تایرهایی با عمر تمام‌شده، چه از لحاظ استفاده از مواد اولیه‌ی تشکیل‌دهنده‌ی آن، چه استفاده از انرژی موجود در تایر، سوق می‌دهد [۳]. به همین منظور مدیریت کردن تایرهای نو و فرسوده به‌طور مؤثر و هماهنگ کردن شبکه‌ی لجستیک مستقیم و معکوس به‌عنوان دغدغه در زنجیره‌ی ارزش صنعت تایر مطرح می‌شود [۴]. در این رابطه لبرتون^۱ و همکارش [۵] در مقاله‌ی رویکردی عددی برای ارزیابی سودمندی بازتولید و بازسازی تایرهای وسایل نقلیه‌ی شخصی و کامیون ارائه دادند. هدف این مطالعه بررسی دو مورد است: (۱) بررسی اینکه تا چه حد می‌توان فعالیت‌های بازتولید را گسترش داد و (۲) بررسی مدل تصمیم‌گیری باهدف آنالیز کردن سناریوهای بالقوه برای بالا بردن نرخ بازتولید در آینده است. چنگ^۲ و همکارش [۶] در مطالعه‌ی روش‌های مختلف دفع تایر را بر اساس آنالیز هزینه-سود، تأثیرات زیست‌محیطی و شدنی بودن بررسی می‌کنند. به همین منظور، (۴) روش مختلف تصمیم‌گیری چندمعیاره برای تشخیص بهترین راه‌حل به‌وسیله‌ی سیستم وزن دهی با توجه به معیارهای آنالیز هزینه-سود، تأثیرات زیست‌محیطی و تولید انرژی استفاده‌شده است. دایلا^۳ [۷] مهم‌ترین مشکل در برنامه‌های بازیافت تایرهای فرسوده را، نوع بازیافت محصول می‌داند. به همین منظور از تکنیک آنالیز تصمیم‌گیری چندمعیاره برای ارزیابی گزینه‌های بازیافت در زنجیره تأمین معکوس تایرهای فرسوده استفاده کرده است. نتیجه‌ی بررسی‌ها حاکی از این است که تعداد کمی از مقالات به مدلی جهت بررسی همه‌ی ابعاد پردازش تایرهای فرسوده به‌صورت یکپارچه شامل بازتولید، بازیافت و استفاده در صنایع گوناگونی مانند صنایع عمرانی، تولید سیمان و... پرداخته‌اند. بنابراین، یک شبکه‌ی لجستیکی مناسب و طراحی شبکه‌ی زنجیره تأمین حلقه بسته‌ای که نه‌تنها برای کسب سود بلکه برای کاهش ضایعات و برای رسیدن به توسعه‌ی پایدار است، برای این صنعت لازم و ضروری به نظر می‌رسد.

ازجمله مباحثی که امروزه در حوزه‌ی لجستیک و مدیریت زنجیره تأمین صنایع مختلف مطرح است، موضوع

"زنجیره تأمین حلقه بسته" و "مدیریت بازگشتی‌ها" است، موضوعی که به نظر می‌رسد تاکنون در صنایع مختلف کشورمان به آن توجه جدی نشده است. امروزه در کشورهای پیشرفته‌ی جهان، سازمان‌های صنعتی، دولتی، تجاری و خدماتی بر فرآیندهای زنجیره تأمین حلقه بسته و لجستیک معکوس تمرکز شده است، که این مقوله در ایجاد ارزش اقتصادی واقعی کالاها و خدمات به همراه پشتیبانی از ملاحظات زیست‌محیطی نقش مؤثری دارد. این تمرکز اکنون در کلیه‌ی بازارها از جمله بخش‌های صنعتی و فناوری پیشرفته، تجاری و محصولات مصرفی رو به افزایش است [۸]. زنجیره‌ی تأمین حلقه بسته خود شامل دو نوع "جریان مستقیم" و "جریان معکوس" است. آنچه در جریان سنتی کالا وجود دارد و مدیران صنایع عموماً بر کنترل و مدیریت آن جریان تأکید دارند جریان مستقیم یا روبه‌جلوی مواد و محصولات است که به مفهوم مدیریت فعالیت‌ها و جریانی است که به فرستادن کالاها از تأمین‌کنندگان به تولیدکنندگان، خرده‌فروشان و در آخر مصرف‌کنندگان می‌پردازد [۴].

اما در مورد جریان معکوس، به نظر می‌رسد تعریف گسترده‌ای برای لجستیک معکوس وجود ندارد. دلیل اصلی عدم توانایی در رسیدن به یک تعریف که تمام پتانسیل این تکنیک را رعایت کند، می‌تواند پیچیدگی آن باشد. به‌رحال به‌طور کلی می‌توان گفت که لجستیک معکوس جریان عملیاتی معکوسی را مطالعه می‌کند که کالاهای استفاده‌شده و ضایعات را در خلال چرخه‌ی تولیدی آن‌ها، مدیریت و سروسامان می‌دهد. به‌عبارت‌دیگر لجستیک معکوس فرایند برنامه‌ریزی، اجرا و کنترل کردن جریان مواد خام و اولیه، موجودی موجود در فرآیند، کالاهایی که عمرشان تمام‌شده است و اطلاعات مربوط از نقطه‌ی مصرف به نقطه‌ی مبدأ برای اهدافی چون بدست‌آوردن دوباره‌ی ارزش از دفع مناسب کالاها می‌باشد [۹].

گرچه فعالیت‌های زیادی را می‌توان در قالب لجستیک معکوس در نظر گرفت اما برخی از اهم فعالیت‌های لجستیک معکوس که عمدتاً به‌طور اختصاصی در این حوزه مطرح است، عبارت‌اند از: تعمیر و تعویض، نوسازی محصول، ساخت مجدد، بازیافت، استفاده و فروش مجدد. در نتیجه لجستیک معکوس به دلیل توانایی بازیابی ارزش از محصولات برگشتی و استفاده‌شده، توجه بسیاری را به خود

1- Lebreton

2- Chang

3- Dhoub

جلب کرده است و به‌عنوان یک عنصر کلیدی در زنجیره تأمین مطرح می‌شود.

شبکه‌های لجستیک حلقه بسته نیز به سبب افزایش اهمیت صرفه‌جویی در مواد اولیه، عوامل زیست‌محیطی، قوانین دولتی و همچنین به‌عنوان راهی برای بدست‌آوردن مزیت رقابتی، توجه محققین بسیاری را به خود جلب کرده است. پیشوایی و همکاران [۱۰] مقاله‌ای در جهت یکپارچه کردن بخش‌های روبه‌جلو و معکوس زنجیره‌ی تأمین، با اهدافی شامل حداقل کردن هزینه‌ها و حداکثر کردن میزان پاسخگویی به مشتریان ارائه کردند. دهقانیان و همکارش [۱۱] مدل برنامه‌ریزی چندهدفه برای طراحی شبکه‌ی بازایی کالاها را که عمر استفاده از آن‌ها تمام شده است، ارائه دادند. در مقاله‌ی آنان (۳) نوع پردازش بر روی تایرهای غیرقابل استفاده، عنوان شده است: پودر سازی مکانیکی، پودر سازی کریوژنیک و سوزاندن در صنعت سیمان. همچنین سوزا^۱ و همکارش [۱۲] در مطالعه‌ای به بررسی امکان توزیع سودهای مالی در طول زنجیره‌ی لجستیک معکوس تایرهای استفاده‌شده با توجه به همکاری در صنایع سیمان به‌عنوان یک مقصد احتمالی پرداختند. به‌رحال، با توجه به ادبیات بررسی‌شده، تعداد معدودی از مقالات در ادبیات به لجستیک حلقه بسته در صنعت تایر پرداخته‌اند.

در عصر حاضر یکی از مسائل مهم در بررسی زنجیره‌ی تأمین، توسعه و مدیریت زنجیره تأمین پایدار است. توسعه‌ی پایدار توسعه‌ای است که نیازهای نسل حاضر را بدون اینکه نسل‌های بعدی را در برآورد نیازهایشان تضعیف نماید، تأمین می‌کند. توسعه‌ی پایدار باید ملاحظات اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی را به‌طور همزمان در نظر بگیرد. در این رابطه، مقالات بسیار کمی می‌توان یافت که جنبه‌ی اجتماعی در صنعت تایر را در نظر گرفته‌اند و بیشتر کارها به جنبه‌های دیگر در این صنعت پرداخته‌اند که برخی از این مقالات در ادامه آورده شده است:

عبدالقادر و همکاران [۱۳] مقاله‌ای در جهت مزیت‌های پایدار زیست‌محیطی، افزایش درصد بازتولید تایر و تأثیر آن روی بازیگران کلیدی در بازتولید تایر با تأکید بر اهمیت پایداری و حفاظت از منابع طبیعی، بیشتر از تمرکز مستقیم بر روی فاکتورهای اقتصادی، مطرح می‌کنند.

1- de Souza

همچنین سوبولان^۲ و همکاران [۱۴] مدلی برای زنجیره تأمین حلقه بسته‌ی تایر به‌وسیله‌ی برنامه‌ریزی عدد صحیح مختلط با توجه به مسائل زیست‌محیطی ارائه می‌دهند. این مدل سود کلی زنجیره تأمین حلقه بسته را بیشینه و تأثیر منفی بر محیط زیست در این زنجیره تأمین را حداقل می‌کند.

یکپارچگی جریان مستقیم و معکوس در شبکه‌ی زنجیره تأمین حلقه بسته منجر می‌شود که معمولاً زنجیره تأمین حلقه بسته شبکه‌ی پیچیده‌تری از جریان مستقیم می‌باشد [۱۵] و به دلیل اینکه در عصر کنونی تجارت، چرخه‌ی عمر محصولات هرروز کوتاه و کوتاه‌تر می‌شود، مسئله‌ی برخورد با محصولات استفاده‌شده، آسیب‌دیده و درنهایت برگشتی موردتوجه قرار گرفته است. پیچیدگی‌های موجود در فرآیندهای یکپارچه‌ی مستقیم و معکوس مدیران را بر آن می‌دارد تا شرکت‌های ارائه‌دهنده‌ی خدمات لجستیکی طرف سوم را به‌عنوان گزینه‌ای مناسب در راستای برون‌سپاری فرآیندها مدنظر قرار دهند. از مزیت‌های اصلی برون‌سپاری، تمرکز سازمان‌ها بر توانمندی‌های کلیدی خود بوده و از این طریق توانسته‌اند کارایی تولیدی خود را افزایش دهند. به‌علاوه فرصت‌های فزاینده برای صرفه‌جویی در هزینه و جلب رضایتمندی مشتری منجر شده است که شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات لجستیکی طرف سوم در عملیات لجستیک مستقیم و معکوس راه پیدا کنند. شرکت‌های لجستیک طرف سوم شرکت‌های بیرونی می‌باشند که وظیفه‌ی مدیریت، کنترل و انجام بخشی یا کل امور لجستیکی را به نمایندگی از مشتریان خود (تولیدکننده‌ها) به عهده‌دارند [۱۶]. لازم به ذکر است که در عصر حاضر به دلایل مختلفی همچون: جهانی‌سازی، توسعه‌ی فناوری‌های جدید اطلاعات، فشار بازار برای ارتقاء خدمت‌دهی به مشتریان، لزوم افزایش مزیت رقابتی، فشار بر روی شرکت‌ها جهت کاهش قیمت، بالا بودن هزینه‌های لجستیکی برای شرکت‌ها و غیره، استفاده از لجستیک‌های طرف سوم رو به افزایش است [۸]. یکی از زمینه‌های استفاده از لجستیک‌های طرف سوم، صنعت حمل‌ونقل و زیرمجموعه‌های آن مثل اتومبیل و تایر است که به دلیل پیچیدگی‌های فرایندهای تولیدی، تمرکز کافی تولیدکنندگان بر روی توزیع کالاها، توجه به تأمین تقاضای مشتریان و عدم کمبود، در حال افزایش است. به

2- Subulan

همین دلیل، برون‌سپاری فرایندهای مربوط به کالایی مانند تایر از اهمیت ویژه‌ای در صنعت مربوطه‌اش برخوردار است. به‌رحال تعداد انگشت‌شماری از تحقیقات همچون محمودزاده و همکاران [۱۷] به این مسئله در ادبیات موضوع پرداخته‌اند. همچنین ژانگ^۱ و همکاران [۱۸] نیز مقاله‌ای در جهت ارائه مدلی برای برون‌سپاری بهینه‌ی جریان معکوس به لجستیک‌های طرف سوم ارائه دادند. در این مدل لجستیک‌های طرف سوم متعهد می‌شوند کالاهای فرسوده را از مشتریان به مراکز بازتولید و دفن، انتقال دهند.

با توجه به مباحثی که مطرح شد، در این مقاله یک مدل ریاضی دو هدفه، چند محصولی و چند دوره‌ای، برای طراحی شبکه زنجیره تأمین حلقه بسته‌ی پایدار در صنعت تایر، تحت مدیریت لجستیک طرف سوم ارائه می‌شود. نوآوری‌های اصلی این مقاله که آن را از مقالات موجود در ادبیات متمایز می‌کند عبارت است از:

- (۱). بررسی برون‌سپاری فعالیت‌های لجستیکی به فراهم‌کنندگان طرف سوم اعم از توزیع کالای تولیدی و تأمین مواد اولیه‌ی بازیافتی
- (۲). بررسی زنجیره تأمین تحت مدیریت و سودآوری لجستیک طرف سوم
- (۳). در نظر گرفتن سطوح گوناگون در مدیریت کالاهای فرسوده، مانند مصارف طرف سوم یا مراکز بازیابی انرژی به‌منظور فروش تایرهای فرسوده و یا مواد حاصل از بازیافت آن‌ها
- (۴). فراهم کردن امکان استفاده‌ی تولیدکننده از مواد اولیه‌ی حاصل از بازیافتی که در خود زنجیره انجام می‌شود، که باعث صرفه‌جویی در هزینه‌های تولیدکننده‌ها و مزیت رقابتی فراهم‌کننده‌ی طرف سوم نسبت به سایر تأمین‌کننده‌ها می‌شود.
- (۵). توجه به جنبه‌های پایداری اقتصادی و اجتماعی
- (۶). پیاده‌سازی مدل ارائه‌شده بر روی یک مطالعه‌ی موردی.

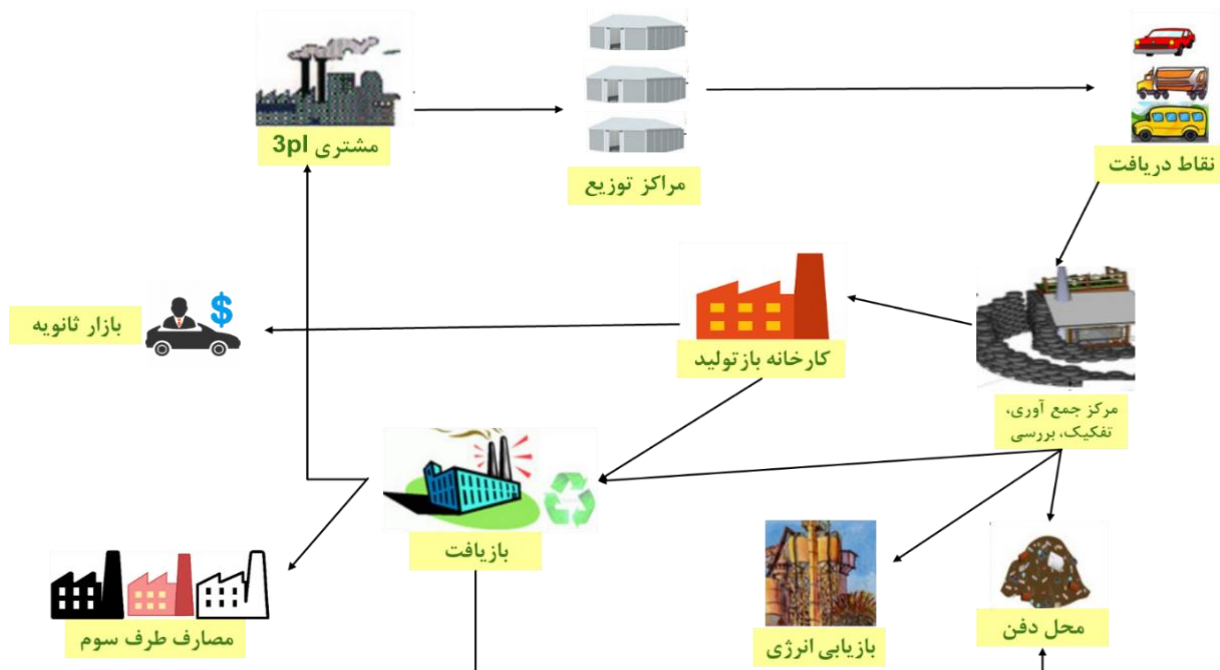
در ادامه ساختار مقاله به‌صورت زیر تنظیم گردیده است. در بخش دوم، به تشریح مسئله‌ی موردبررسی پرداخته و یک مدل برنامه‌ریزی خطی عدد صحیح مختلط برای مسئله‌ی پیشنهادی ارائه می‌گردد. در بخش سوم، به تشریح مطالعه‌ی موردی، روش و نتایج حل می‌پردازیم. نهایتاً

نتیجه‌گیری و پیشنهادهای آتی در بخش چهارم ارائه‌شده است.

۲- بیان مسئله

شبکه‌ی لجستیک طرف سوم طراحی‌شده در این پژوهش، یک شبکه‌ی (۱۰) سطحی طبق شبکه‌ی شکل (۱) است، که متشکل از مشتریان لجستیک طرف سوم (تولیدکنندگان)، مراکز توزیع، نقاط دریافت (که می‌تواند شامل مشتریان یا مراکز خرده‌فروشی باشد)، مراکز جمع‌آوری و تفکیک و بررسی، مراکز بازتولید، مراکز بازیافت، محل دفن، کارخانه‌هایی که در آن‌ها از انرژی حاصل از سوزاندن تایرهای فرسوده استفاده می‌شود، مصارف طرف سوم که شامل صنایع متفاوت از صنعت تایر مانند صنایع عمرانی و درنهایت بازار ثانویه است. در این پژوهش مدیریت همه‌ی موارد اعم از احداث تسهیلات لازم، مدیریت جریان‌ها و... از دید فراهم‌آورنده‌ی لجستیکی طرف سوم بررسی می‌شود.

1- Zhang



شکل (۱): ساختار مدل پیشنهادی

انجام می‌شود و درصد مشخصی از آن‌ها به مراکز بازتولید، بازیافت و مراکز دفن انتقال داده می‌شوند و یا به مراکز بازیابی انرژی جهت استفاده از آن‌ها باهدف تولید انرژی (به‌خصوص در صنایعی مانند تولید سیمان) فروخته می‌شود. کالاهایی که به مراکز بازتولید فرستاده می‌شوند معمولاً دارای سطح کیفی بالاتری نسبت به بقیه‌ی کالاها هستند و با یک عملیات تعمیراتی سطحی قابلیت این را دارند که دوباره به مصرف برسند. این کالاهای تعمیراتی به بازار ثانویه باقیمت پایین‌تری نسبت به کالاهای نو فروخته می‌شوند و اگر 3pi نتواند مقداری از تقاضای بازار ثانویه را برآورده کند، هزینه‌ی کمبود را به دنبال خواهد داشت. همچنین مقداری ضایعات که در فرایند تعمیر و بازتولید حاصل می‌شود به‌منظور بازیافت به مراکز بازیافت انتقال داده می‌شود. کالاهایی که به مراکز بازیافت فرستاده می‌شوند، روی آن‌ها عملیات بازیافت انجام شده و مواد حاصل از بازیافت، می‌تواند به‌عنوان مواد اولیه به مراکز تولیدی مرتبط (تایر) انتقال داده شود و یا می‌توان آن‌ها را به مصارف طرف سوم (صنایع دیگر مانند صنایع عمرانی، تولید کف‌پوش و...) فروخت. همچنین بخشی از ضایعات به وجود آمده در فرایند بازیافت نیز به مراکز دفن انتقال داده می‌شود.

آن بخش از مواد اولیه‌ای که به کارخانه‌های تولیدی منتقل می‌شوند علاوه بر اینکه موجب ایجاد درآمد برای 3pi است، باعث می‌شود کارخانه‌ی تولیدی باقیمتی کمتر

شرکت ارائه‌دهنده‌ی خدمات لجستیکی طبق قرارداد با مشتری خود (تولیدکننده) مسئولیت توزیع کالای تولیدی، تحویل به نقاط دریافت و درواقع بخش مهمی از فعالیت‌های لجستیکی تولیدکننده را بر عهده دارد. این شرکت طبق نیاز و تقاضای مشتریان، کالاها را از تولیدکننده تحویل می‌گیرد، به انبارهای توزیع خود انتقال داده و سعی می‌کند طبق نقاط دریافت که معلوم و مشخص است، با کمترین هزینه‌ی حمل‌ونقل، کالاها را به آن‌ها تحویل دهد. به دلیل اینکه تعداد کالای تحویل گرفته‌شده از تولیدکننده به‌منظور برآورده کردن تقاضای مشتریان بر عهده‌ی 3pi است، درنتیجه هزینه‌ی کمبود حاصل از تقاضای برآورده نشده‌ی مشتریان نیز به‌عنوان جریمه بر عهده‌ی 3pi خواهد بود. سپس مشتریان کالاهایی که استفاده کرده و فرسوده شده را با درصد و ضریب مشخصی که طبق تجربه به‌دست‌آمده است را به زنجیره برمی‌گردانند. 3pi بخشی از کالاهای فرسوده‌ای که مشتریان قصد برگرداندن به چرخه دارند را همزمان با تحویل کالاهای جدید، از آن‌ها تحویل گرفته و به مرکز جمع‌آوری، تفکیک و بررسی انتقال می‌دهد. قابل‌ذکر است که برای بخش دیگری از کالاهای فرسوده که توسط 3pi از مشتریان تحویل گرفته نمی‌شود، هزینه‌ای تحت عنوان جریمه به 3pi تحمیل می‌شود. در مرکز جمع‌آوری، تفکیک و بررسی، طبق سطح کیفی کالاها، عملیات تفکیک

1- Third party logistics

از تأمین‌کننده‌های دیگر، بتواند مواد اولیه‌ی خود را تأمین کند. در نتیجه در صورتی که 3pl نتواند بخشی از مواد اولیه‌ی مورد نیاز تولیدکننده را تأمین کند، هزینه‌ای به‌عنوان از دست دادن اعتبار به او تحمیل می‌شود. طبیعتاً بخشی از کالاهای فرسوده‌ی انتقال داده‌شده به مراکز جمع‌آوری از سطح کیفی لازم برای فرایندهای بازیافت یا بازتولید برخوردار نیستند و در نتیجه به مراکز دفن فرستاده می‌شوند. دیگر مفروضات مسئله به شرح زیر است:

(۱). به‌طور خلاصه در قراردادی که مابین 3pl و مشتریانش (تولیدکنندگان) تنظیم می‌شود، 3pl متعهد می‌شود که توزیع محصولات را در جریان مستقیم برای تولیدکنندگان در جهت تأمین تقاضای مشتریان آن‌ها انجام داده و تلاش کند کمبود تقاضا را به حداقل برساند، و همچنین با استفاده از این فرصت در جریان معکوس جمع-آوری کلیه‌ی محصولات بازگشتی از مشتریان و تأمین بخشی از مواد اولیه‌ی لازم برای تولید تایلر در مراکز تولیدی را با قیمتی کمتر از سایر تأمین‌کننده‌ها بر عهده گیرد. سود حاصل از فروش محصولاتی که در زنجیره‌ی معکوس توسط انجام فرایندهای مختلف بر روی تایلرهای فرسوده مانند فروش تایلرهای بازتولید شده به بازار ثانویه، فروش تایلرهای فرسوده به مراکز بازیابی انرژی و فروش مواد حاصل از بازیافت به مصارف طرف سوم، انجام می‌شود، به 3pl تعلق می‌گیرد.

(۲). مدل چند محصولی است.

(۳). مکان‌های مشتریان اولیه و ثانویه معلوم و ثابت است.

(۴). مکان‌های بالقوه‌ی مراکز توزیع، مراکز جمع‌آوری و مراکز بازتولید تحت مالکیت 3pl معلوم هستند.

(۵). تعداد تسهیلاتی که می‌توانند فعال شوند محدود هستند.

(۶). ظرفیت مراکز توزیع، جمع‌آوری، بازتولید، بازیافت، دفن به‌صورت محدود در نظر گرفته شده است.

(۷). کمبود به‌صورت ازدست‌رفته برای مشتریان اولیه و ثانویه در نظر گرفته می‌شود.

(۸). مدل چند دوره‌ای است.

(۹). مقادیر بازگشتی تایلرهای فرسوده به تقاضای تأمین‌شده‌ی مشتری اولیه در هر دوره بستگی دارد.

(۱۰). کیفیت محصولات تولیدی و بازتولیدی متفاوت است، در نتیجه قیمت فروش این محصولات نیز تفاوت دارد.

(۱۱). هزینه‌ی کمبود به مقدار و زمان کمبود بستگی دارد.

(۱۲). مشتریان اولیه مربوط به کارخانه‌های تحت قرارداد 3pl ها و بازار ثانویه، مراکز بازیابی انرژی و مصارف طرف سوم، مشتریانی مربوط به خود 3pl ها هستند.

(۱۳). دولت به ازای هر واحد تایلر فرسوده‌ای که جمع‌آوری، بازیافت و بازتولید می‌شود یارانه می‌دهد.

(۱۴). ظرفیت مراکز بازیابی انرژی و همین‌طور مصارف طرف سوم محدود در نظر گرفته شده است.

(۱۵). موجودی باقیمانده در انتهای دوره‌ها و در نتیجه هزینه‌ی نگهداری در نظر گرفته نشده است.

در مدل ارائه‌شده تصمیماتی که گرفته می‌شود به شرح زیر است:

الف) مکان‌یابی انبارهای توزیع، مراکز جمع‌آوری، تفکیک و بررسی و مراکز بازتولید

ب) میزان جریان بین سطوح مختلف موجود در زنجیره
ج) میزان کمبود در تقاضای مشتریان اولیه و مشتریان ثانویه

د) میزان کالای فرسوده‌ی جمع‌آوری نشده توسط 3pl
همچنین، جنبه‌های پایداری در مدل به‌صورت زیر در نظر گرفته شده است:

***اقتصادی:** این جنبه به‌عنوان یک تابع هدف در مدل پیشنهادی مورد ملاحظه قرار گرفته است. به عبارت دقیق‌تر، این تابع هدف شامل سود حاصل از فروش تایلرهای دست‌دوم به بازار ثانویه، سود حاصل از فروش تایلرهای فرسوده به مراکز بازیابی انرژی، سود حاصل از فروش مواد حاصل از بازیافت به مصارف دیگر، سود حاصل از فروش مواد اولیه به کارخانه‌های تولیدی، یارانه دولت و حداقل کردن هزینه‌های زنجیره تأمین است.

***اجتماعی:** این جنبه به‌صورت حداکثر کردن اثرات اجتماعی در قالب تابع هدف دیگری در مدل در نظر گرفته شده است. به عبارت دیگر، این تابع هدف در پی حداکثر کردن عواملی شامل توسعه‌ی شغلی، توسعه‌ی محلی و حداقل کردن آسیب شغلی می‌باشد.

۳- مدل ریاضی پیشنهادی

قبل از ارائه‌ی مدل پیشنهادی، مجموعه‌ها، پارامترها و متغیرهای تصمیمی که در مدل به‌کاررفته است، به‌صورت زیر عنوان خواهد شد:

۳-۱- مجموعه‌ها

- D مجموعه مکان‌های بالقوه‌ی مراکز توزیع
- C مجموعه مشتریان اولیه
- A مجموعه مکان‌های بالقوه‌ی مراکز جمع‌آوری، تفکیک و بررسی
- Q مجموعه مکان‌های بالقوه‌ی مراکز بازتولید
- P مجموعه مکان‌های دفع
- T تعداد دوره‌ها
- H مجموعه‌ی سطوح ظرفیتی در دسترس برای مکان‌های بالقوه
- M مجموعه محصولات
- R مجموعه مراکز بازیافت
- B مجموعه مصارف طرف سوم
- E مجموعه مراکز بازیابی انرژی
- G مجموعه مشتریان ثانویه

۳-۲- پارامترها

- D_{cmt} تقاضای مشتری اولیه c برای محصول m در دوره‌ی t
- D_{gmt} تقاضای مشتری ثانویه g برای محصول m در دوره‌ی t
- Rev_{ct} درآمد 3pl به ازای توزیع و تحویل هر واحد کالا به مشتری اولیه‌ی c در دوره‌ی t
- $Price_{mt}$ قیمت هر واحد محصول دست‌دوم m در دوره‌ی t
- $Price'_{et}$ قیمت هر واحد وزنی تاثیر فرسوده برای فروش به مراکز بازیابی انرژی در دوره‌ی t
- $Price''_{bt}$ قیمت هر واحد وزنی از مواد حاصل از بازیافت برای فروش به مصارف طرف سوم در دوره‌ی t
- price قیمت هر واحد وزنی مواد اولیه خریداری شده از تأمین‌کننده‌های دیگر

- F_{ih} هزینه‌ی ثابت احداث تسهیل i با سطح ظرفیتی h
- DS_{ij} فاصله‌ی بین هر دو مکان i و j
- FC_t ظرفیت تولیدی برحسب ساعت کارخانه تولیدی در دوره‌ی t
- RFC_{qt} ظرفیت تولید مجدد برحسب ساعت کارخانه‌ی q در دوره‌ی t
- RDC_{rt} ظرفیت بازیافت برحسب ساعت کارخانه بازیافت در دوره‌ی t
- DC_{dh} ظرفیت مرکز توزیع d با سطح ظرفیت h در دوره‌ی t
- AC_{ah} ظرفیت مرکز جمع‌آوری a با سطح ظرفیتی h در دوره‌ی t
- RC_{qh} ظرفیت مرکز بازتولید q با سطح ظرفیتی h در دوره‌ی t
- REC_r ظرفیت مرکز بازیافت r
- PC_p ظرفیت مرکز دفن p
- QFC_{qmt} هزینه‌ی تولید مجدد هر واحد محصول m توسط مرکز q در دوره‌ی t
- $RFCO_{rt}$ هزینه‌ی بازیافت هر واحد وزنی توسط مرکز r در دوره‌ی t
- DAC_{amt} هزینه‌ی آزمایش و بازرسی هر واحد محصول m جمع‌آوری شده توسط مرکز جمع‌آوری a در دوره‌ی t
- PCO_{pt} هزینه‌ی دفن هر واحد وزنی در مرکز p در دوره‌ی t
- SC_{mt} هزینه‌ی سفارش از دست‌رفته هر واحد محصول m در دوره‌ی t
- FH_m زمان تولید هر واحد محصول m برحسب ساعت در کارخانه
- RFH_{qm} زمان تولید مجدد هر واحد محصول m برحسب ساعت در کارخانه‌ی بازتولید q

وزن نرمالیزه شده برای معیار توسعه محلی	W_2	زمان بازیافت هر واحد محصول m برحسب ساعت در کارخانه‌ی i	RDH_{im}
وزن نرمالیزه شده برای معیار آسیب شغلی	W_3	هزینه‌ی حمل‌ونقل در هر واحد مسافت	TC
وزن نرمالیزه شده برای معیار آسیب شغلی	W_3	نرخ بازگشت محصول m	RR_m
		نرخ تولید مجدد محصول m	RRm_m
		نرخ بازیافت محصول m	RRC_m
		نرخ دفن محصول m	RRp_m
		نرخ فروش تایرهای فرسوده‌ی m به مراکز بازیابی انرژی e	RRe_m
		جریمه عدم جمع‌آوری محصول m از مشتری c در دوره‌ی t	Ps_{cmt}
		پارانه دولت به ازای جمع‌آوری هر واحد تایر فرسوده نوع m	Ca_m^{gov}
		پارانه دولت به ازای بازیافت هر واحد تایر فرسوده نوع m	Cr_m^{gov}
		پارانه دولت به ازای بازتولید هر واحد تایر فرسوده نوع m	Cq_m^{gov}
		وزن تایر نوع m	W_m
		ظرفیت مصارف طرف سوم b	C_b
		ظرفیت مرکز بازیابی انرژی e	C_e
		ظرفیت تولیدکننده	C_f
		امتیاز اشتغال احداث تسهیل i	Em_i
		امتیاز توسعه‌ی محلی احداث تسهیل i	Ld_i
		امتیاز آسیب شغلی احداث تسهیل i	Dm_i
		وزن نرمالیزه شده برای معیار اشتغال	W_1

۳-۳- متغیرهای تصمیم

متغیر باینری برابر با یک اگر مرکز بازتولید q با سطح ظرفیتی h احداث شود و در غیر این صورت صفر	XQ_{qh}
متغیر باینری برابر با یک اگر مرکز جمع‌آوری a با سطح ظرفیتی h احداث شود و در غیر این صورت صفر	XA_{ah}
متغیر باینری برابر با یک اگر مرکز توزیع d با سطح ظرفیتی h احداث شود و در غیر این صورت صفر	XD_{dh}
جریان انباشته‌های محصول m از مکان i به مکان j در دوره‌ی t	Q_{ijmt}
جریان وزنی از مکان i به مکان j در دوره‌ی t	Q_{ijt}
مقدار کمبود محصول m در دوره‌ی t برای مشتری c	SD_{cmt}
مقدار کمبود محصول m در دوره‌ی t برای مشتری ثانویه g	SG_{gmt}

در رابطه‌ی (۱) هدف بیشینه کردن سود است. در این مدل سود شامل درآمد حاصل از قرارداد مابین 3pl و تولیدکننده مبنی بر توزیع کالا به مشتری اولیه، فروش کالاهای دست‌دوم به بازار ثانویه، فروش کالاهای فرسوده به مراکز بازیابی انرژی، فروش مواد حاصل از بازیافت به مصارف طرف سوم و همچنین فروش مواد اولیه به کارخانه‌های تولیدی مربوط به زنجیره، یارانه‌ای که دولت در ازای جمع‌آوری هر واحد کالای فرسوده، بازیافت هر واحد ضایعات و بازتولید هر واحد کالای فرسوده به 3pl می‌دهد، است. هزینه‌های موجود نیز متشکل است از: هزینه‌ی احداث تسهیلات

$$\begin{aligned} \text{Max } Z_1 = & \sum_{q,g,m,t} Q_{dcmt} \cdot \text{Rev}_{ct} + \sum_{q,g,m,t} Q_{qgmt} \cdot \text{price}_{mt} \\ & + \sum_{a,e,m,t} Q_{aemt} \cdot \text{price}_{et} + \sum_{r,b,t} Q_{rbt} \cdot \text{price}_{bt} \\ & + \sum_{r,f,t} Q_{rft} \cdot \text{price} \cdot 0.3 + \sum_{c,a,m,t} CA_m^{\text{gov}} \cdot Q_{camt} \\ & + \sum_{a,r,m,t} CR^{\text{gov}} \cdot (Q_{armt} \cdot W_m + Q_{qrt}) \\ & + \sum_{q,a,m,t} CQ_m^{\text{gov}} \cdot Q_{aqmt} \\ & \left[\begin{aligned} & \sum_{d,h} F_{dh} \cdot XD_{dh} + \sum_{a,h} F_{ah} \cdot XA_{ah} \\ & + \sum_{q,h} F_{qh} \cdot XQ_{qh} + \sum_{c,m,t} SC_{mt} \cdot SD_{cmt} \\ & + \sum_{g,m,t} SC_{mt} \cdot SG_{gmt} \\ & + \sum_{c,a,m,t} Q_{camt} \cdot DAC_{amt} \\ & - \sum_{a,q,m,t} Q_{aqmt} \cdot RFCO_{qmt} \\ & + \left(\sum_{a,r,m,t} Q_{armt} \cdot W_m \cdot RPC_{rt} \right. \\ & \left. + \sum_{q,r,t} Q_{qrt} \cdot RPC_{rt} \right) \\ & + \left(\sum_{a,p,m,t} Q_{apmt} \cdot W_m \cdot PCO_{pt} \right. \\ & \left. + \sum_{r,p,t} Q_{rpt} \cdot PCO_{pt} \right) \end{aligned} \right] \quad (1) \end{aligned}$$

اعم از مراکز توزیع، جمع‌آوری و بازتولید، هزینه‌های کمبود مربوط به تقاضای مشتریان اولیه و ثانویه، هزینه‌ی تفکیک و بررسی در مراکز جمع‌آوری، هزینه‌ی فرایند بازتولید در مراکز بازتولید، هزینه‌ی فرایند بازیافت در مراکز بازیافت، هزینه‌ی دفن ضایعات در مراکز دفن، هزینه‌های حمل‌ونقل بین تسهیلات مختلف، جریمه‌ی حاصل از عدم جمع‌آوری بخشی از کالاهای فرسوده و همچنین جریمه‌ی حاصل از عدم تأمین بخشی از مواد اولیه برای کارخانه‌ی تولیدی مرتبط.

$$\begin{aligned} & + \sum_{f,d,m,t} Q_{fdmt} \cdot TC \cdot DS_{fd} \\ & + \sum_{a,q,m,t} Q_{aqmt} \cdot TC \cdot DS_{aq} \\ & + \sum_{a,p,m,t} Q_{apmt} \cdot TC \cdot DS_{ap} \\ & + \sum_{c,a,m,t} Q_{camt} \cdot TC \cdot DS_{ca} \\ & + \sum_{q,g,m,t} Q_{qgmt} \cdot TC \cdot DS_{qg} \\ & - \sum_{q,r,m,t} Q_{qrt} \cdot TC \cdot DS_{qr} \\ & + \sum_{r,p,m,t} Q_{rpt} \cdot TC \cdot DS_{rp} \\ & + \sum_{d,c,m,t} Q_{dcmt} \cdot TC \cdot DS_{dc} \\ & + \sum_{a,r,m,t} Q_{armt} \cdot TC_m \cdot DS_{ar} \\ & + \sum_{r,f,t} Q_{rft} \cdot TC \cdot DS_{rf} \\ & + \sum_{c,m,t} V_{cmt} \cdot Ps_{cmt} + \text{of} \cdot \text{price} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Max } Z_2 = & w_1 \cdot (Em_q \cdot XQ_q + Em_a \cdot XA_a + Em_d \cdot XD_d) \\ & + w_2 \cdot (Ld_q \cdot XQ_q + Ld_a \cdot XA_a + Ld_d \cdot XD_d) \quad (2) \\ & - w_3 \cdot (Dm_q \cdot XQ_q + Dm_a \cdot XA_a + Dm_d \cdot XD_d) \end{aligned}$$

در رابطه‌ی (۲) هدف بیشینه کردن ابعاد اجتماعی مدل است که عواملی شامل توسعه‌ی شغلی، توسعه‌ی محلی و آسیب شغلی را در برمی‌گیرد. به این صورت که هر کدام از مکان‌های بالقوه برای احداث تسهیلات توزیع، جمع‌آوری و بازتولید از نظر سه عاملی که ذکر شد دارای امتیازی هستند که اگر در آن مکان تسهیل مربوطه فعال شود آن امتیاز فعال می‌شود. در آخر به هر کدام از این عوامل وزنی تعلق می‌گیرد.

۳-۵- محدودیت‌ها

$$\sum_{a,m} Q_{aqmt} \cdot RFH_{qm} \leq RFC_{qt} \quad \forall q, t \quad (16)$$

$$\sum_{a,m,q} (Q_{arnt} \cdot W_m + Q_{qrt}). \quad \forall r, t \quad (17)$$

$$RDH_r \leq RDC_{rt}$$

$$\sum_{f,m} Q_{fdmt} \leq \sum_h DC_{dh} \cdot XD_{dh} \quad \forall d, t \quad (18)$$

$$\sum_r Q_{rft} + of \leq C_f \quad \forall f, t \quad (19)$$

$$\sum_{c,m} Q_{camt} \leq \sum_h AC_{ah} \cdot XA_{ah} \quad \forall a, t \quad (20)$$

$$\sum_{a,m} Q_{aqmt} \leq \sum_h RC_{qh} \cdot X_{qh} \quad \forall q, t \quad (21)$$

$$\sum_{a,m} Q_{arnt} \cdot W_m + \sum_q Q_{qrt} \leq REC_r \quad \forall r, t \quad (22)$$

$$\sum_{a,m} Q_{apmt} \cdot W_m + \sum_r Q_{rpt} \leq PC_p \quad \forall p, t \quad (23)$$

$$\sum_t Q_{rbt} \leq C_b \quad \forall r, b \quad (24)$$

$$\sum_{m,t} Q_{aemt} \leq C_e \quad \forall a, e \quad (25)$$

$$\sum_{d,h} XD_{dh} \leq D \quad (26)$$

$$\sum_{a,h} XA_{ah} \leq A \quad (27)$$

$$\sum_{q,h} X_{qh} \leq Q \quad (28)$$

$$\sum_h XD_{dh} \leq 1 \quad \forall d \quad (29)$$

$$\sum_h XA_{ah} \leq 1 \quad \forall a \quad (30)$$

$$\sum_h X_{qh} \leq 1 \quad \forall q \quad (31)$$

$$, XA_{ah}, XD_{dh} \in \{0,1\} \quad XQ_{qh} \quad (32)$$

$$, Q_{ijt}, SD_{cmt}, SG_{gmt}, V_{cmt}, of \geq 0 \quad Q_{ijmt} \quad (33)$$

$$\sum_a Q_{camt} + V_{cmt} = (\sum_d Q_{dcmt}) \cdot RR_m \quad \forall c, m, t \quad (3)$$

$$\sum_c Q_{camt} = \sum_r Q_{arnt} + \sum_q Q_{aqmt} + \sum_p Q_{apmt} + \sum_e Q_{aemt} \quad \forall a, m, t \quad (4)$$

$$\sum_c Q_{camt} \cdot RRM_m = \sum_q Q_{aqmt} \quad \forall a, m, t \quad (5)$$

$$\sum_c Q_{camt} \cdot RRC_m = \sum_r Q_{arnt} \quad \forall a, m, t \quad (6)$$

$$\sum_c Q_{camt} \cdot RRP_m = \sum_p Q_{apmt} \quad \forall a, m, t \quad (7)$$

$$\begin{aligned} & (\sum_c Q_{camt}) \\ & \cdot (1 - RRM_m - RRC_m - RRP_m) \\ & = \sum_e Q_{aemt} \end{aligned} \quad \forall a, m, t \quad (8)$$

$$\begin{aligned} & \sum_a Q_{aqmt} \cdot W_m \\ & = \sum_r Q_{qrt} + \sum_g Q_{qgmt} \cdot W_m \end{aligned} \quad \forall q, m, t \quad (9)$$

$$\sum_a Q_{arnt} \cdot W_m + \sum_q Q_{qrt} = \quad \forall r, m, t \quad (10)$$

$$\sum_f Q_{rft} + \sum_p Q_{rpt} + \sum_r Q_{rbt}$$

$$\sum_c Q_{camt} \cdot RRP_m = \sum_p Q_{apmt} \quad \forall a, m, t \quad (11)$$

$$\sum_r Q_{rft} \cdot S + of \cdot S \geq \sum_{d,m} Q_{fdmt} \quad \forall f, t \quad (12)$$

$$\sum_d Q_{dcmt} + SD_{cmt} = D_{cmt} \quad \forall c, m, t \quad (13)$$

$$\sum_q Q_{qgmt} + SG_{gmt} = D_{gmt} \quad \forall g, m, t \quad (14)$$

$$\sum_{d,m} Q_{fdmt} \cdot FH_{fm} \leq FC_{ft} \quad \forall f, t \quad (15)$$

تعیین می‌شود و یا عدم دسترسی به آرمان‌ها و... این روش‌ها کارایی لازم را ندارند. در نتیجه در این مقاله از روش محدودیت اپسیلون تقویت‌شده برای حل مدل استفاده شده است. ماوروتاس و همکاران [۱۹] برای اولین بار روش محدودیت اپسیلون تقویت‌شده را برای مسائلی با توابع هدف چندگانه مطرح کردند. در این روش سعی شده تا مشکلات روش اپسیلون معمولی حل شود. از مزیت‌های این روش می‌توان گفت که در این روش لازم نیست تا توابع هدف مختلف را هم‌جنس کنیم و هرچقدر هم‌جنس توابع هدف با یکدیگر تفاوت داشته باشد این روش جواب بهینه می‌دهد. همچنین با تغییر مقادیر اپسیلون می‌توان فضاهای مختلف جدیدی را در فضای حل مدل ایجاد کرد و جواب‌های پارتویی متنوعی به وجود آورد و در نهایت آنالیز حساسیت کرد. رویکرد این روش این است که در شرایطی که مسئله جواب چندگانه می‌دهد، از این جواب‌ها فاصله بگیریم. در این روش مدل به شکل زیر تبدیل می‌شود:

$$\begin{aligned} \text{max } & f1_x + \text{eps} \cdot (s_1 + s_2 + \dots + s_p) \\ \text{s.t. : } & f2_x - s_2 = \varepsilon_2 \\ & f3_x - s_3 = \varepsilon_3 \\ & \cdot \\ & \cdot \\ & fp_x - s_p = \varepsilon_p \\ & x \in S \end{aligned}$$

که در این روابط eps یک عدد ثابت کوچک بین (10^{-3}) تا (10^{-6}) است که به جهت از بین بردن واحدها استفاده می‌شود. همچنین s_p ها متغیرهای کمبود یا مازاد با مقداری مثبت هستند. در این مقاله، مدل ذکر شده را به روش محدودیت اپسیلون تقویت‌شده حل می‌کنیم.

۴- مطالعه موردی

در این بخش زنجیره‌ی تأمین یکی از تولیدکننده‌های تأیر در ایران در نظر گرفته شده است که دو نوع تأیر به‌خصوص را تولید می‌کند و بخشی از فعالیت‌های خود از لجستیک مستقیم و معکوس را برون‌سپاری می‌کند. جامعه‌ی موردنظر از مشتریان، نقاط دریافت و یا نقاط تقاضا در این پژوهش، شهر تهران است.

رابطه‌های (۳) تا (۱۲) محدودیت‌های تعادلی موجود در زنجیره هستند. رابطه‌ی (۴) بیان می‌کند که مشتریان تمایل دارند نرخ مشخصی از تقاضایی که به دستشان رسیده را به زنجیره برگرداند، از این مقدار بخشی که توسط $3pl$ جمع‌آوری شده، به مراکز جمع‌آوری انتقال داده می‌شود و بخش دیگر جمع‌آوری نمی‌شود. رابطه‌ی (۵) بیان می‌کند که کل کالاها فرسوده‌ای که جمع‌آوری شده و به هر مرکز جمع‌آوری منتقل می‌شود برابر است با جریان از این مرکز به تسهیلات مختلف شامل جریان به سمت مرکز بازتولید، بازیافت، دفن و بازیابی انرژی. نرخ جریان به سمت این مراکز را در روابط (۶) تا (۹) می‌توان دید. محدودیت‌های (۱۳) و (۱۴) محدودیت‌های تقاضا به ترتیب مربوط به مشتریان اولیه و مشتریان ثانویه هستند. هر واحدی که در مراکز تولید، بازتولید و بازیافت روی آن پردازشی انجام می‌شود، بخشی از ظرفیت آن مرکز را از لحاظ زمانی درگیر می‌کند. در نتیجه کل زمان پردازش روی کالاها باید از ظرفیت ساعتی کل مرکز موردنظر کمتر باشد. روابط (۱۵) تا (۱۷) به ترتیب نشان‌دهنده‌ی این محدودیت‌ها به ترتیب در رابطه با مراکز تولید، بازتولید و بازیافت هستند. روابط (۱۹) تا (۲۵) محدودیت‌های مربوط به ظرفیت تسهیلات مختلف را نشان می‌دهد. محدودیت‌های (۲۶) تا (۲۸) تضمین می‌کنند که تعداد تسهیلات احداث شده شامل مراکز توزیع، جمع‌آوری و بازتولید، از تعداد مشخص شده در قسمت پارامترها بیشتر نباشد، همچنین در روابط (۲۹) تا (۳۱) مشاهده می‌شود که هر تسهیل باید فقط با یک سطح ظرفیتی احداث شود. در روابط (۳۲) و (۳۳) متغیرهای مثبت و صفر و یک مشخص شده‌اند.

۳-۶- روش محدودیت اپسیلون تقویت‌شده

در مسائل چند تابع هدفه با توابع متضاد، امکان اینکه جوابی به دست آید که همه‌ی توابع را به‌طور هم‌زمان بهینه کند، وجود ندارد. در چنین مسائلی، تمرکز بر روی جواب‌های پارتویی است. به‌عبارت‌دیگر، جواب‌هایی که هیچ‌کدام از توابع را بهبود نمی‌دهد بدون اینکه حداقل یکی از توابع بدتر شود. روش‌های متفاوتی برای حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه مانند روش وزن دهی، روش برنامه‌ریزی آرمانی و... وجود دارد، ولی به دلایل مختلف اعم از عدم دسترسی به وزن‌هایی که توسط تصمیم‌گیرنده

شرکت 3pl موردنظر در این مطالعه موردی، طبق قراردادی با مشتری خود (تولیدکننده) مسئولیت توزیع کالاهای تولیدی را در جریان مستقیم به عهده گرفته، همچنین با استفاده از این فرصت، جریان معکوس تایرهای فرسوده شامل بازیافت، بازتولید و... را نیز بر عهده می‌گیرد و همچنین مواد اولیه‌ی ارزان‌تر که توسط فرایند بازیافت حاصل می‌شود را برای تولیدکننده فراهم کند. همچنین 3pl از طریق راه‌اندازی فرایندهای بازیابی یا فروش تایرهای فرسوده نیز کسب درآمد می‌کند. اطلاعات مربوط به تولیدکننده، 3pl، مکان‌های کاندید برای احداث تسهیلات و سایر اطلاعات موردنیاز در این مطالعه موردی از طریق شرکت‌ها، سایت‌های مرتبط و به‌وسیله‌ی پرس‌وجو از افراد خبره در این صنعت به‌دست‌آمده است. در نتیجه مکان سطح‌هایی مانند مراکز بازیافت و دفن در مدل کاملاً مشخص است و نیاز به مکان‌یابی ندارد. همچنین مراکز بازیابی انرژی و مصارف طرف سوم در نظر گرفته‌شده در مدل در جدول (۱) قابل مشاهده است.

جدول (۱): مراکز بازیافت، دفن،

بازیابی انرژی و مصارف طرف سوم

مراکز بازیافت	مراکز دفن
ورامین	کهریزک
مشهد	آبعلی
___ مراکز بازیابی انرژی ___	
کارخانه سیمان (شهری)	
کارخانه سیمان (ساوه)	
کارخانه سیمان (آبعلی)	
مصارف طرف سوم	
کارخانه آسفالت (پاکدشت)	
کارخانه آسفالت (دماوند)	
کارخانه کف‌پوش (رباط‌کریم)	

سطح‌های بعدی شامل مراکز توزیع، جمع‌آوری و بازتولید توسط مدل مکان‌یابی می‌شوند. با توجه به اینکه نقاط تقاضا در شهر تهران هستند، برای دستیابی به مکان‌های مناسب احداث هرکدام از تسهیلات در تهران، (۳) مکان بالقوه برای مراکز توزیع، (۳) مکان برای مراکز جمع‌آوری و دو مکان برای مراکز بازتولید، که هرکدام قابلیت احداث با دو سطح ظرفیتی دارند، طبق شکل (۲) در نظر گرفته‌شده است.

مکان (۱۶) نقطه‌ی تقاضا و دریافت در شهر تهران که هرکدام تقاضای معینی دارند و همچنین مکان آن‌ها از قبل مشخص‌شده نیز به شکل (۳) روی نقشه مشخص‌شده است.

به دلیل اینکه یکی از توابع هدف مدل، شامل عوامل اجتماعی است، با کمک گرفتن از نظر خبرگان اجتماعی و شاغلین در صنعت تایلر می‌توان وزن هر کدامیک از عوامل توسعه‌ی شغلی، توسعه‌ی محلی و آسیب شغلی را چنین تعیین کرد:

جدول (۲) - ضریب عوامل اجتماعی در تابع هدف دوم

توسعه‌ی شغلی	$W_1 = 0.5$
توسعه‌ی محلی	$W_2 = 0.3$
آسیب شغلی	$W_3 = 0.2$

از بین کل سطوح شبکه، آن تسهیلاتی که مدل در پی مکان‌یابی آن‌ها است، هرکدام دارای ظرفیت، هزینه‌ی احداث و دارای امتیازهای ابعاد اجتماعی مشخص هستند. ظرفیت تسهیلاتی که در مدل معلوم هستند نیز در دسترس است.

نرخ برگشت تایرهای فرسوده از سوی نقاط دریافت، نرخ تایرهای مناسب برای فرایندهای دفن، بازیافت، بازتولید و بازیابی انرژی که از تحقیق و مصاحبه با سازمان مدیریت پسماند شهرداری تهران، انجمن بازیافت ایران، صاحب‌نظران و مدیران این صنعت و طبق آمار به‌دست‌آمده، و در مدل استفاده‌شده در جدول (۳) قابل مشاهده است:

جدول (۳): نرخ‌های مفروض در مدل

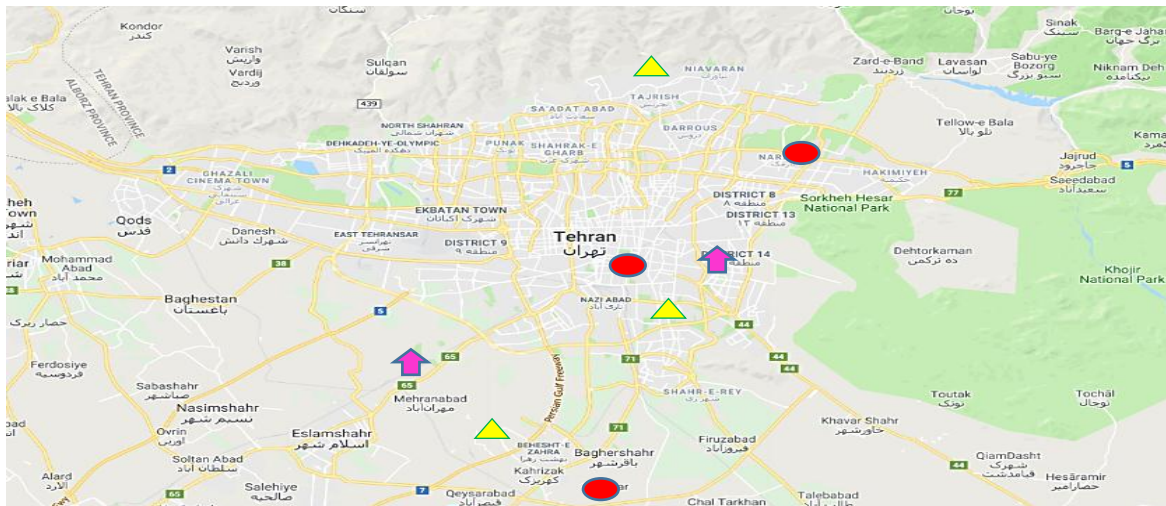
t_2	t_1	
۰.۹	۰.۸	نرخ بازگشت کالای فرسوده
۰.۷	۰.۶	نرخ بازتولید
۰.۲۵	۰.۳	نرخ بازیافت
۰	۰.۰۵	نرخ دفن
۰.۰۵	۰.۰۵	نرخ فروش به بازیابی انرژی

اما به منظور حصول اطمینان در مدل این نرخ‌ها به صورت بازه در نظر گرفته شده است:

جدول (۴): نرخ‌های مفروض در مدل به صورت بازه‌ای

t_2	t_1	
(۰.۸ و ۰.۹)	(۰.۷ و ۰.۸)	نرخ بازگشت کالای فرسوده
(۰.۷ و ۰.۸)	(۰.۶ و ۰.۷)	نرخ بازتولید
(۰.۲ و ۰.۳)	(۰.۳ و ۰.۴)	نرخ بازیافت
(۰ و ۰.۱)	(۰ و ۰.۱)	نرخ دفن
(۰ و ۰.۱)	(۰ و ۰.۱)	نرخ فروش به بازیابی انرژی

ارائه‌ی مدل زنجیره‌تامین حلقه بسته با در نظر گرفتن عوامل طرف سوم



شکل (۲): مطالعه موردی - مراکز بالقوه



شکل (۳): مطالعه موردی - مکان‌های مشتریان

۵- ارزیابی و پیاده‌سازی مطالعه موردی

همان‌طور که گفته شد، این مدل با داده‌های ذکر شده با روش محدودیت اپسیلون تقویت‌شده در بالاترین حد اپسیلون به‌وسیله نرم‌افزار گمز^۱ حل، و نتایج آن بررسی شد. ضمناً، همه‌ی آزمایش‌های تجربی با استفاده از یک لپ تا با مشخصات Intel Core i7 CPU، 2.5 GHz، و 4GB رم انجام گرفت. نتایج پس از حل به شرح جدول (۵) است:

جدول (۵): نتایج حل

t_2	t_1	
		احداث مرکز توزیع
	XA _{2,2}	احداث مرکز جمع‌آوری
	XD _{2,1}	احداث مرکز بازتولید
۵۶۲۸۹	۵۹۱۲۰	جریان از تولیدکننده به توزیع
۵۶۲۸۹	۵۹۱۲۰	جریان از مرکز توزیع به مشتری
۳۵۱۹	۲۶۲۲	جریان از مشتری به مرکز جمع‌آوری
۱۷۵	۱۳۰	جریان از جمع‌آوری به دفن
۶۲۰	۴۶۲	جریان از جمع‌آوری به بازیافت
۲۴۶۳	۱۸۳۶	جریان از جمع‌آوری به بازتولید
۲۵۸	۱۹۲	جریان از جمع‌آوری به بازیابی انرژی
۱۷۱۰	۱۶۹۲	جریان از بازتولید به مشتری
۹۰۰	۴۰۰	جریان از بازیافت به تولیدکننده
۰	۵۶۰	جریان از بازیافت به مصارف طرف سوم
۰	۰	کمبود مشتری اولیه
۳۰۰	۱۱۵	کمبود مشتری ثانویه
	۱۷۰۴۰۰۰۰۰۰	تابع هدف

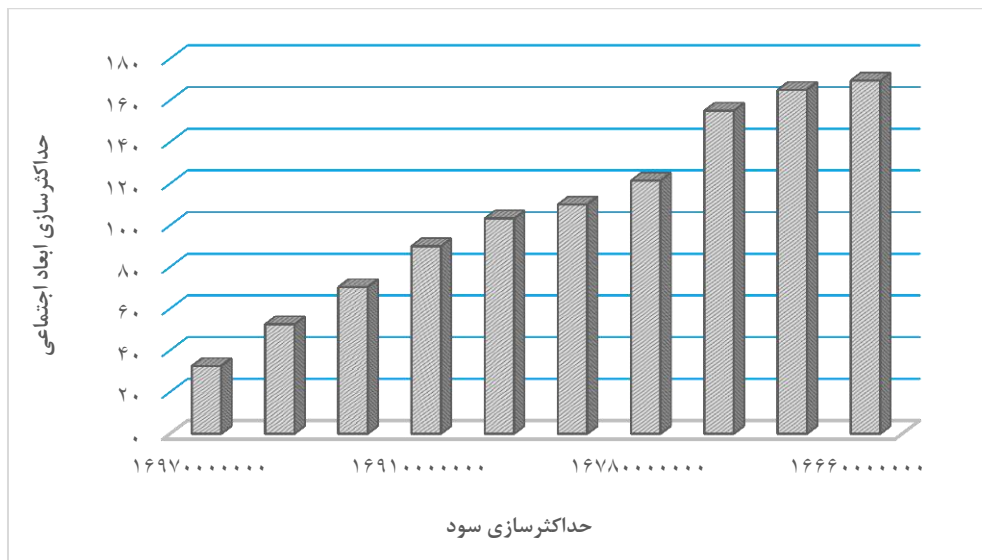
یکی از بخش‌های مهم در زنجیره‌ی موردبررسی، تأمین مواد اولیه برای تأمین‌کننده از کارخانه‌ی بازیافت مربوط به خود زنجیره است. به دلیل اینکه برای تولیدکننده هزینه‌ی

تأمین مواد اولیه از کارخانه‌ی بازیافت بسیار کمتر از هزینه‌ی تأمین مواد اولیه از تأمین‌کننده‌های دیگر است. به‌علاوه پس از حل مدل مشاهده شد که تأمین تقاضای بازار ثانویه که یکی از اهداف اصلی 3pl برای کسب درآمد است، طبق جدول (۵) در کمترین مقدار کمبود قرار دارد. و این نتیجه‌ی مهمی برای این مدل به حساب می‌آید، به دلیل اینکه تایرهای دست‌دوم و تعمیر شده، قیمت پایین‌تری نسبت به تایرهای نو دارند و در نتیجه تمایل مشتریان به این‌گونه تایرها زیاد است. همچنین به دلیل اینکه توزیع و تأمین تقاضای مشتریان اولیه نیز برون‌سپاری شد و بر عهده‌ی 3pl قرار گرفت، کمبود به مقدار صفر رسید. این نتیجه نشان‌دهنده‌ی تأثیر مهم استفاده از 3pl ها و برون‌سپاری بخشی از فعالیت‌های لجستیکی آن است..

۵-۱- تعارض بین توابع هدف

در مدل پیشنهادی دو تابع هدف معرفی گردید، در تابع هدف اول سعی شد که سود شرکت لجستیک طرف سوم بیشینه و در تابع هدف دوم اثرات اجتماعی شبکه حداکثر شود که باعث حداکثر شدن توسعه‌ی شغلی و محلی در مکان احداث تسهیلات و حداقل شدن آسیب شغلی در آن‌هاست. همان‌طور که در شکل (۴) که با استفاده از اپسیلون‌های مختلف رسم شده، مشاهده می‌شود، تابع هدف اول (حداکثر سازی سود) و تابع هدف دوم (حداکثر سازی ابعاد اجتماعی) در تعارض با یکدیگر هستند.

در مورد تعارض این دو تابع هدف می‌توان گفت که تابع هدف سود، به‌منظور حداکثر سازی سعی در کاهش هزینه‌های احداث تسهیلات مختلف دارد، اما تابع هدف اجتماعی به دلیل اینکه تمایل دارد اثرات اجتماعی را حداکثر کند، سعی دارد تسهیلات بیشتری را احداث کند. هنگامی که در تابع هدف اول تسهیلات کمتری فعال شود، مقدار تابع هدف دوم که شامل اشتغال و توسعه‌ی محلی ناشی از احداث تسهیلات است، کاهش می‌یابد و برعکس اگر در تابع هدف دوم تسهیلات بیشتری فعال شود، تابع هدف اول کاهش می‌یابد. در حالت کلی این تعارض به این دلیل است که مدل‌های لجستیکی به دنبال بیشینه کردن اشتغال و توسعه در محل‌هایی هستند که کمتر پیشرفت و توسعه داشته‌اند و فناوری و امکانات ضعیفی دارند و بالطبع در این مکان‌ها هزینه‌های احداث تسهیلات بالاتر هستند.



شکل (۴): نمودار تعارض بین توابع هدف

از احداث مراکز بازتولید، به‌گونه‌ای بود که تابع هدف به مقداری منفی تبدیل شد. در نتیجه با مقایسه‌ی مقدار تابع هدف اصلی با تابع هدف جدید، می‌توان نتیجه گرفت که مدل از اعتبار بالایی برخوردار است.

۶-۲- تحلیل حساسیت ناشی از تغییر تعداد مراکز جمع‌آوری، تفکیک و بررسی

شکل (۵) نشان‌دهنده‌ی تحلیل حساسیت مقدار پارامتر تعداد مکان‌های بالقوه برای احداث مراکز جمع‌آوری، تحت تابع هدف اول و دوم در بالاترین حد اسیلون است. برای این منظور تعداد مراکز جمع‌آوری را از تعداد یک به سه افزایش داده‌ایم. نتایج حاصل از تحلیل حساسیت در نمودار قابل مشاهده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود با افزایش تعداد مراکز جمع‌آوری که می‌تواند احداث شود، تابع هدف اول کاهش و تابع هدف دوم افزایش داشته است. دلیل این امر این است که هرچه تعداد تسهیلات بیشتری احداث شود، هزینه‌ی احداث بیشتری به مدل تحمیل می‌شود و در نتیجه تابع هدف اول که سود است کاهش می‌یابد، اما در تابع هدف دوم هرچه تسهیلات بیشتری فعال شود، ابعاد اجتماعی بیشتری فعال می‌شود، در نتیجه در حال افزایش است.

۶- بررسی صحت سنجی، تحلیل حساسیت و پیچیدگی مدل

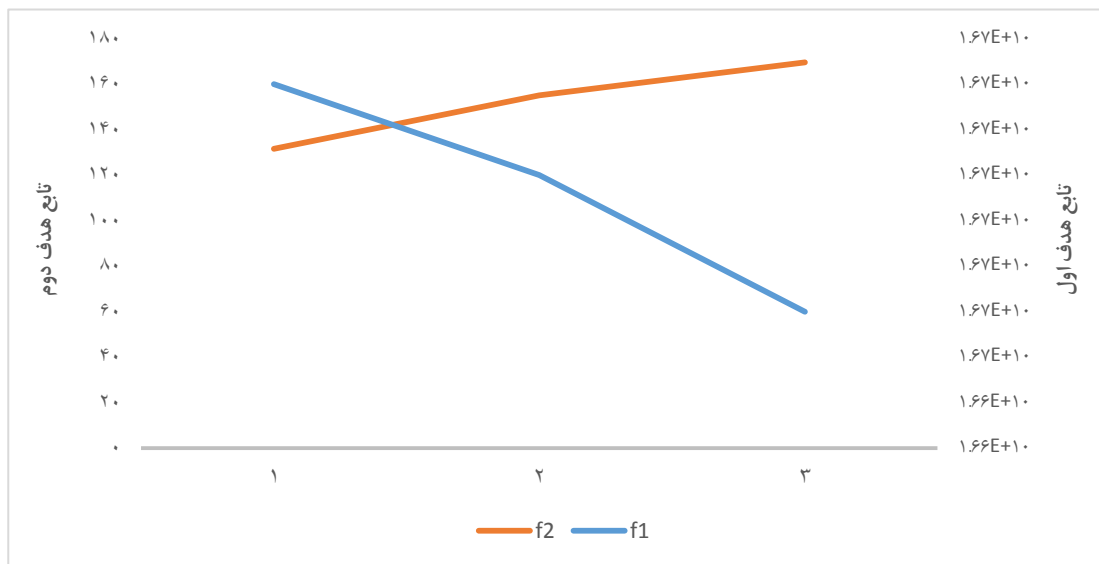
۶-۱- صحت سنجی

در این بخش به منظور اعتبار و صحت سنجی، احداث مراکز بازتولید که به منظور استفاده از تیرهای فرسوده در جهت مفید و همچنین تأمین تقاضای بازار ثانویه، در مدل این پژوهش، مورد بررسی قرار گرفت و مکان و ظرفیت بهینه‌ی آن تعیین شد، از مدل حذف شد و مدلی بدون مکان‌یابی مراکز بازتولید در نظر گرفته شد. نتایج و همچنین مقدار تابع هدف بررسی شد، تابع هدف به شرح جدول (۶) است.

جدول (۶) - صحت سنجی

تابع هدف بدون مکان‌یابی	تابع هدف مدل با مکان‌یابی
مراکز بازتولید	مراکز بازتولید
-۱۳۹۰۰۰۰۰۰	۱۷۰۴۰۰۰۰۰۰

همین‌طور که در جدول (۶) دیده می‌شود با حذف مراکز بازتولید، با وجود اینکه هزینه‌های احداث از تابع هدف حذف شده است ولی هزینه‌ی کمبود تقاضای بازار ثانویه، سود حاصل از یارانه‌هایی که دولت به منظور بازتولید برای زنجیره قائل می‌شد و همچنین امتیازهای اجتماعی حاصل



شکل (۵): نمودار تحلیل حساسیت

۳-۶- پیچیدگی مدل

پیچیدگی و زمان لازم برای حل مدل به فاکتورهای متفاوتی بستگی دارد. فاکتورهای کلیدی مهمی که می‌تواند در پیچیدگی این مدل نقش داشته باشد، تعداد دوره‌های زمانی و همچنین تعداد تسهیلات ممکن برای احداث است. در مدل پیشنهادی با داده‌های تصادفی تولیدشده، و با افزایش موارد ذکرشده در نرم‌افزار گمز^۱ زمان حل بررسی شد. نتایج پیچیدگی به شرح جدول (۷) است:

جدول (۷): پیچیدگی حل

تعداد دوره‌ها و تسهیلات	۱	۲۰	۵۰	۱۰۰
زمان حل	۰.۹۷۲ ثانیه	۱۵ ثانیه	۵۷ ثانیه	۶ دقیقه

همان‌طور که در جدول (۷) دیده می‌شود با افزایش تعداد دوره‌ها و تعداد مکان‌های پیشنهادی برای احداث تسهیلات، زمان حل در نرم‌افزار افزایش می‌یابد. در صورتی که ابعاد مسئله بیشتر از این اندازه تغییر کند و زمان حل افزایش یابد می‌توان مسئله را با روش‌هایی مانند بندرز^۲، لاگرانژ^۳ و یا روش‌های ابتکاری حل نمود.

۷- نتیجه‌گیری

همان‌طور که گفته شد به دلیل رشد جمعیت و استفاده-ی بیشتر از شبکه‌ی حمل‌ونقل، استهلاک زیرمجموعه‌های

آن از جمله تاثیر در حال افزایش است و به سبب آنکه تاثیر کالایی تجزیه‌ناپذیر است، عدم توجه به تاثیرهای فرسوده و عدم مدیریت صحیح آن‌ها می‌تواند باعث آسیب‌های زیست‌محیطی شود. همچنین دفن آن‌ها در بسیاری از کشورها از جمله ایران ممنوع گشته است. هم‌زمان با در نظر گرفتن مسائل زیست‌محیطی می‌توان گفت که استفاده‌ی صنایع مختلف از تایرهای فرسوده به‌عنوان مواد اولیه یا سوخت، قیمت پایین تایرهای بازتولید شده و تأمین تقاضای بازار مربوط به این تایرها، ایجاد اشتغال، پیچیدگی جریان‌های بازگشتی و اهمیت استفاده از برون‌سپاری جریان‌ها و... می‌توانند از لحاظ اقتصادی توجه‌کننده‌ی ایجاد شبکه‌ای برای بازیافت و بازتولید تایرهای فرسوده باشد. از این جهت در این مقاله سعی شد تا شبکه‌ی لجستیکی برای

شرکت‌های فراهم‌کننده‌ی خدمات لجستیکی طرف سوم در صنعت تاثیر با در نظر گرفتن مصارف مختلفی که می‌توان از تایرهای فرسوده کرد ارائه و همچنین در کنار مسائل اقتصادی، ابعاد اجتماعی یک زنجیره نیز در نظر گرفته شود. لذا، در این تحقیق یک مدل ریاضی دو هدفه، چند محصولی و چند دوره‌ای، برای طراحی شبکه زنجیره تأمین حلقه بسته در صنعت تایر، تحت مدیریت لجستیک طرف سوم ارائه شد. اهداف مدل پیشنهادی شامل حداکثر کردن سود حاصل از پردازش‌های متفاوت و بیشینه کردن اهداف پایداری اجتماعی است. به‌منظور حل مدل چندهدفه و به دست آوردن جواب‌های بهینه‌ی پارتویی، روش ۴ - محدودیت تقویت‌شده به‌کاربرده شده است.

1- GAMS
2- Benders
3- lagrangian

EU approaches. A review." Waste management 45 (2015): 152-160.

[4] Pedram, Ali, Nukman Bin Yusoff, Olugu Ezutah Udony, Abu Bakar Mahat, Payam Pedram, and Ayo Babalola. *"Integrated forward and reverse supply chain: A tire case study."* Waste Management 60 (2017): 460-470.

[5] Lebreton, Baptiste, and Axel Tuma. *"A quantitative approach to assessing the profitability of car and truck tire remanufacturing."* International Journal of production economics 104, no. 2 (2006): 639-652.

[6] Chang, Shoou-Yuh, and Frank Gronwald. *"A multi-criteria evaluation of the methods for recycling scrap tires."* The Journal of Solid Waste Technology and Management 42, no. 2 (2016): 145-156.

[7] Dhoub, Diala. *"An extension of MACBETH method for a fuzzy environment to analyze alternatives in reverse logistics for automobile tire wastes."* Omega 42, no. 1 (2014): 25-32.

[8] Ko, Hyun Jeung, and Gerald W. Evans. *"A genetic algorithm-based heuristic for the dynamic integrated forward/reverse logistics network for 3PLs."* Computers & Operations Research 34, no. 2 (2007): 346-366.

[9] Sellitto, Miguel Afonso, Nelson Kadel Jr, Miriam Borchardt, Giancarlo Medeiros Pereira, and Jeferson Domingues. *"Rice husk and scrap tires co-processing and reverse logistics in cement manufacturing."* Ambiente & Sociedade 16, no. 1 (2013): 141-162.

[10] Pishvae, Mir Saman, Reza Zanjirani Farahani, and Wout Dullaert. *"A memetic algorithm for bi-objective integrated forward/reverse logistics network design."* Computers & operations research 37, no. 6 (2010): 1100-1112.

[11] Dehghanian, Farzad, and Saeed Mansour. *"Designing sustainable recovery network of end-of-life products using genetic algorithm."* Resources,

به‌منظور اعتبارسنجی مدل ارائه‌شده، یک مطالعه‌ی موردی در صنعت تایر به کار گرفته‌شده است که از طریق آن اعتبار و کاربردی بودن مدل ارائه‌شده نشان داده شد و نتایج مدیریتی مهمی به دست آمد. به‌عنوان مثال نشان داد تولیدکننده‌های صنعت تایر و دیگر صنعت‌های مشابه، می‌توانند جهت تأمین تقاضای مشتریان خود و به حداقل رساندن کمبود از برون‌سپاری خدمات لجستیکی در بخش‌های مختلف استفاده نموده و در مدیریت زنجیره تأمین کالاهای خود موفق‌تر باشند. علاوه بر این، شرکت‌های فراهم آورنده‌ی خدمات لجستیکی طرف سوم نیز می‌توانند به‌منظور طراحی بهینه‌ی شبکه‌ی خود که باعث کسب درآمد بیشتر و همچنین مزیت رقابتی نسبت به سایر رقبا می‌شود، از مدل و نتایج این پژوهش استفاده کنند.

با توجه به ادبیات موضوع، پیشنهاد‌های مختلفی می‌توان برای تحقیقات آتی ارائه داد که در زیر به برخی از آن‌ها اشاره شده است:

- *واردکردن عدم قطعیت به مسئله و مدل مانند غیرقطعی در نظر گرفتن نرخ برگشت کالای فرسوده، نرخ کالاهای فرسوده‌ی مناسب برای بازتولید، بازیافت و دفن
- *در نظر گرفتن کمبود تقاضا به‌صورت پس‌افت
- *واردکردن موجودی در تسهیلات مختلف در مدل و در نتیجه هزینه‌های نگهداری و...
- *در نظر گرفتن شعاع تحت پوشش برای توزیع‌کنندگان برای انتقال کالا به مشتریان از نظر مسافت یا زمان
- *در نظر گرفتن آلاینده‌های اجتماعی مانند دیداری، شنیداری و...

۸- منابع و مآخذ

[1] Karagiannidis, A., and T. Kasampalis. *"Resource recovery from end-of-life tyres in Greece: A field survey, state-of-art and trends."* Waste Management & Research 28, no. 6 (2010): 520-532.

[2] Malijonyte, Vaida. *"Life-Cycle-Assessment of Energy Recovery from End-of-Life Tires and Selected Solid Waste."* (2015).

[3] Torretta, Vincenzo, Elena Cristina Rada, Marco Ragazzi, Ettore Trulli, Irina Aura Istrate, and Lucian Ionel Cioca. *"Treatment and disposal of tyres: Two*

[19] Mavrotas, George. *"Effective implementation of the ϵ -constraint method in multi-objective mathematical programming problems."* Applied mathematics and computation 213, no. 2 (2009): 455-465.

Conservation and Recycling 53, no. 10 (2009): 559-570.

[12] de Souza, Cristiane Duarte Ribeiro, and D'Agosto Márcio de Almeida. *"Value chain analysis applied to the scrap tire reverse logistics chain: An applied study of co-processing in the cement industry."* Resources, Conservation and Recycling 78 (2013): 15-25.

[13] Abdul-Kader, Walid, and Muhammad S. Haque. *"Sustainable tyre remanufacturing: an agent-based simulation modelling approach."* International Journal of Sustainable Engineering 4, no. 4 (2011): 330-347.

[14] Subulan, Kemal, A. Serdar Taşan, and Adil Baykasoğlu. *"Designing an environmentally conscious tire closed-loop supply chain network with multiple recovery options using interactive fuzzy goal programming."* Applied Mathematical Modelling 39, no. 9 (2015): 2661-2702.

[15] Yang, Yuxiang, Hokey Min, and Gengui Zhou. *"Theory of constraints for recycling automobile tyres in the reverse logistics system."* International Journal of Integrated Supply Management 5, no. 2 (2009): 158-172.

[16] Tezuka, Koichiro. *"Rationale for utilizing 3PL in supply chain management: A shippers' economic perspective."* IATSS Research 35, no. 1 (2011): 24-29.

[17] Mahmoudzadeh, Mahdi, Saeed Mansour, and Behrouz Karimi. *"To develop a third-party reverse logistics network for end-of-life vehicles in Iran."* Resources, Conservation and Recycling 78 (2013): 1-14.

[18] Zhang, Yong, Linjun Xie, Wen Hang, and Xiaoyan Cui. *"A robust model for 3PLS to design a remanufacturing logistics network under the uncertain environment."* In 2007 IEEE International Conference on Automation and Logistics, pp. 367-372. IEEE, 2007.