



Artificial Intelligence and Transformation in the Political-Social Sphere Region(Case Study: 2024 U.S. Elections)

Sobhan Mohammadi¹ | Keyhan Barzegar² | Ehsan Malek³ | Mohammad Baqer Mokarrami Pour⁴

Vol. 3
Winter 2024

DOR: 20.1001.1.28210247.1403.3.4.1.8

Research Paper

Received:
19 December 2023
Revised:
23 September 2024
Accepted:
24 September 2024
Published:
24 September 2024
P.P: 143-164

ISSN: 2821-0247
E-ISSN: 2783-4743



Abstract

Today, one of the fundamental concerns of scholars and the public, considering the rapid advancement of technology and its accessibility, is the consequences resulting from the expansion of artificial intelligence in the political-social arenas. The experience of the past decade, which coincided with the emergence of social networks and virtual platforms, shows that political-social changes and transformations have accelerated in proportion to advancements in technology and media, and are influenced by them. To the extent that, between the holding of one election and another, the political and social landscape has completely changed, necessitating the recognition of the factors and variables affecting it. In the present research, using a descriptive-analytical approach and drawing on library resources, documents, and credible surveys, the impacts of artificial intelligence on the political-social sphere have been explored. Efforts have also been made to examine the political-social turning points created by artificial intelligence in U.S. society. Evaluating and determining what strengths and weaknesses this process encompasses depends on the specific political and social perspectives of each society; however, what is certain is that the application and rapid dissemination of these tools have made the world of politics and social life more complex than ever before, accompanied by uncertainty and faced with an ambiguous outlook.

Keywords: Artificial Intelligence, 2024 U.S. Elections, Politics, Media, Cybernetics.

- 1 Corresponding author: PhD student of International Relations, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran. sobhan.mohammadi@srbiau.ac.ir
- 2 Associate Professor, Department of International Relations, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
- 3 Doctoral student of International Relations, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
- 4 Doctoral student of Political Science (Political Studies of the Islamic Revolution), Shahid University, Tehran, Iran.

Cite this Paper: Mohammadi' S , Barzegar'K, Malek'E & Baqer Mokarrami Pour'M. Artificial Intelligence and Transformation in the Political-Social Sphere Region. American strategic studies, 3(12), 143-164.

Publisher: Imam Hossein University "Authors Retain The Copyright"

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License(CCBY 4.0)





هوش مصنوعی و تحول در قلمرو سیاسی - اجتماعی (مطالعه زمینه‌ای: انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا)

سبحان محمدی^۱ | کیهان برزگر^۲ | احسان ملک^۳ | محمدباقر مکرمی پور^۴ ID

DOR: 20.1001.1.28210247.1403.3.4.1.8.

چکیده

امروزه یکی از دغدغه‌های اساسی صاحب‌نظران و مردم با توجه به سرعت پیشرفت تکنولوژی و در دسترس بودن آن، پیامدهای ناشی از گسترش هوش مصنوعی در عرصه‌های سیاسی - اجتماعی می‌باشد. تجربه دهه‌ی اخیر که مصادف با ظهور شبکه‌های اجتماعی و سکوها‌ی مجازی بود نشان می‌دهد که به اندازه‌ی پیشرفت‌های حوزه تکنولوژی و رسانه، تحولات و دگرگونی‌های سیاسی - اجتماعی نیز شتاب گرفته و از آن‌ها متأثر می‌گردند. به طوری که در حد فاصل میان برگزاری یک انتخابات تا انتخاباتی دیگر، فضای سیاسی و اجتماعی به کلی دگرگون شده است که نیاز به بازشناسی عوامل و متغیرهای مؤثر بر آن احساس می‌شود. در پژوهش پیش‌رو، با رویکرد توصیفی - تحلیلی و بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای، اسناد و نظرسنجی‌های معتبر به واکاوی تأثیرات هوش مصنوعی در عرصه‌ی سیاسی - اجتماعی پرداخته شده است. هم‌چنین کوشش شده است به نقاط عطف سیاسی - اجتماعی به وجود آمده توسط هوش مصنوعی در جامعه‌ی ایالات متحده پرداخته شود. ارزیابی و تعیین آن‌که این روند چه نقاط ضعف و قوتی را در بر می‌گیرد با در نظر گرفتن نگرش‌های خاص سیاسی و اجتماعی هر جامعه‌ای متفاوت است؛ اما آن‌چه مسلم است بکارگیری و سرعت انتشار این ابزارها، دنیای سیاست و زندگی اجتماعی را بیش از گذشته پیچیده، توأم با عدم قطعیت و با دورنمایی مبهم روبه‌رو ساخته است.

کلیدواژه‌ها: هوش مصنوعی، انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا، سیاست، رسانه، سایبرنتیک.

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۲۸
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۷/۰۲
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۷/۰۳
تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۷/۰۳
صص: ۱۶۲-۱۴۱

شاپا چاپی: ۰۲۴۷ - ۲۸۳۱
الکترونیکی: ۴۷۴۳ - ۲۷۸۳



۱. نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روابط بین الملل، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

sobhan.mohammadi@srbiau.ac.ir

۲. دانشیار گروه روابط بین الملل، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۳. دانشجوی دکتری روابط بین الملل، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۴. دانشجوی دکتری علوم سیاسی (مطالعات سیاسی انقلاب اسلامی)، دانشگاه شاهد، تهران، ایران

استناد: محمدی، سبحان؛ برزگر، کیهان؛ ملک، احسان؛ مکرمی پور، محمدباقر. هوش مصنوعی و تحول در قلمرو سیاسی -

اجتماعی ...، ۱۲(۳)، ۱۶۴-۱۴۳

ناشر: دانشگاه جامع امام حسین(ع) «حق چاپ برای نویسندگان محفوظ است».

این مجله تحت مجوز (Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)) منتشر می‌شود.



مقدمه

پیشینه‌ی نگرانی‌ها درباره‌ی تأثیر رسانه بر شهروندان و ایجاد سوگیری در آن‌ها به دهه‌ی ۱۹۲۰، باز می‌گردد. دو تحول در اوایل قرن بیستم رسانه‌های خبری را برای همیشه دگرگون ساخت؛ در دهه‌ی ۱۹۲۰، رادیو در حال عادی شدن بود و فوریت و گستردگی آن به رقیبی برای روزنامه‌ها تبدیل شده بود، که نمی‌توانستند مشابه آن باشند. سیاست‌مداران می‌توانستند به‌طور مستقیم و بدون واسطه‌ی روزنامه‌نگاران و سردبیران روزنامه با مردم صحبت کنند. نخستین استفاده‌ی مؤثر از رادیو «گفت‌وگوهای کنار آتش» فرانکلین روزولت بود که در سال ۱۹۳۳، آغاز شد و تا سال ۱۹۴۴، ادامه یافت. این برنامه‌ها به وی کمک کرد تا سیاست‌ها و تصمیمات خود را به‌طور مستقیم برای میلیون‌ها نفر توضیح دهد (Frevort And Pahl, 2022:161-162). تحول دیگری که در اوایل قرن بیستم رخ داد، ظهور فرهنگ عینیت‌گرایی روزنامه‌نگارانه بود. مطبوعات حزبی قرن نوزدهم شروع به محو شدن کردند و مدارس حرفه‌ای روزنامه‌نگاری، روزنامه‌نگارانی را تربیت کردند که متعهد به گزارش دادن اخبار بودند، بدون این‌که به‌طور عمدی پوشش خبری متناسب با سیاست یا ایدئولوژی حزب ارائه دهند. بدین ترتیب قالب جدیدی برای تفکیک صفحات روزنامه میان اخبار، سرمقاله‌ها و یادداشت‌های سردبیر شکل گرفت. ظهور تلویزیون در دهه‌ی ۱۹۵۰، به برتری رادیو و روزنامه‌ها پایان داد. در نخستین مناظره از چهار مناظره ریاست جمهوری نیکسون - کندی در سال ۱۹۶۰، شنوندگان رادیو فکر می‌کردند که نیکسون برکندی برتری دارد، در حالی که بینندگان تلویزیون به نتیجه‌ای معکوس رسیده بودند؛ به دلیل آن‌که شنوندگان رادیو نمی‌توانستند چهره‌ی خسته و بدون آرایش نیکسون را ببینند، که در مقایسه با کندی برنزه و آرایش شده، وحشتناک به‌نظر می‌رسید. اشتباهی که هیچ نامزد ریاست جمهوری دیگری پس از نیکسون هرگز دوباره مرتکب آن نشده است (Greenberg, 2010).

اما در دنیای امروز نیز هوش مصنوعی^۱ به سرعت در حال گسترش و تسری به حوزه‌های گوناگون است و بسیاری از موسسات تحقیقاتی دولتی، اندیشکده‌ها، رسانه‌های رسمی و غیررسمی، سازمان‌های تخصصی و عمومی و نیز مردم به واسطه دسترسی به اینترنت با این تکنولوژی پیوند دارند؛ و در سطوح گوناگونی در حال کار، استفاده یا توسعه آن هستند.

1. Artificial Intelligence (AI)

مدت‌هاست که هوش مصنوعی در شبکه‌های اجتماعی و نیز رسانه‌های تأثیرگذار در حوزه اجتماعی، فعال است و در کنار مزیت‌های که به همراه دارد، مرز میان واقعیت و عدم واقعیت، تصویر انعکاس‌یافته از رخدادها و خلق روایت را دچار دگرگونی ساخته است. همواره ارتقاء و پیشرفت تکنولوژی در کنار قابلیت‌هایی که برای پیشبرد دانش و تسریع امور روزمره ایجاد نموده است، دغدغه‌ها و چالش‌هایی نیز برای اندیشمندان و سیاست‌گذاران به همراه داشته است. این مسأله ناشی از آن است که تقریباً هیچ جنبه‌ای از زندگی روزمره وجود ندارد که تحت تأثیر این موضوع قرار نگرفته و دستخوش دگرگونی نشده باشد. بسیاری بر این باورند که این تحولات و تغییرات تا آنجایی مثبت قلمداد می‌شوند که در راستای بهینه‌سازی امور و کشف راه‌های موثر جهت دستیابی به نتایج بهتر و یا افزایش آگاهی‌رسانی در حوزه‌های متنوع زندگی روزمره را با خود به همراه داشته باشد. در مقابل، عده‌ای ضمن پذیرش این موارد بیان می‌کنند که پیشرفت‌های تکنولوژیک همواره جنبه‌های اجتناب‌ناپذیری نیز به همراه دارد که ممکن است از پیامدهای منفی آن به شمار آید. به تعبیر رالف کیز نویسنده امریکایی، جامعه وارد دوران پساحقیقت شده است و فریب به ویژگی زندگی مدرن تبدیل گشته و آن قدر فراگیر شده است که مردم نسبت به پیامدهای آن حساسیت نشان نمی‌دهند (Keyes, 2004:7-8).

امروزه هوش مصنوعی نقش برجسته‌ای در مبارزات سیاسی ایفاء می‌نماید؛ و با تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر جمعیت رأی‌دهنده و تولید پیام‌های متقاعدکننده، به شکل بی‌سابقه‌ای کارایی کارزارهای تبلیغاتی را بهبود می‌بخشد و با رصد روندهای رسانه‌های اجتماعی و سنجش افکار عمومی، توصیه‌هایی را به سیاست‌مداران ارائه می‌دهد که می‌تواند به گفتمان سیاسی سطحی‌تر مبتنی بر احساسات عمومی منجر گردد. در نمونه‌ای تاریخی، فعالان راست‌گرایی افراطی در سال ۲۰۲۰، هزاران تماس رایانه‌ای خودکار برای منصرف کردن اقلیت‌های ساکن در محله‌های ایالات میانه غربی از شرکت در انتخابات ارسال کردند (Chung, 2022). بدین ترتیب، تحولات در حوزه‌ی هوش مصنوعی بر پیچیدگی عرصه‌ی مبارزات انتخاباتی افزوده و نیاز به افزایش کنترل انسان بر محیط اجتماعی و محیط طبیعی را خاطر نشان می‌نماید. بدین سبب، در پژوهش پیش‌رو نقش هوش مصنوعی در تحولات سیاسی- اجتماعی به صورت عام، و انتخابات ۲۰۲۴، ایالات متحده آمریکا به صورت خاص، طرح و مورد ارزیابی قرار گرفته است. این پژوهش در پی

پاسخ به این پرسش است که هوش مصنوعی چه پیامدهایی در عرصه سیاسی - اجتماعی با خود به همراه دارد؟ و ناگزیر به بررسی جنبه‌ای از هوش مصنوعی پرداخته شده است که حوزه سیاسی و رسانه‌ای را از شکل متداول آن خارج و تحت تأثیر خود قرار داده است.

پیشینه پژوهش

میرکوشش و همکاران در پژوهشی با عنوان «جایگاه هوش مصنوعی در گسترش روابط دیپلماتیک و حوزه سیاست خارجی در راستای تحقق سیاست‌های کلی فناوری»، به مطالعه جایگاه هوش مصنوعی در گسترش روابط دیپلماتیک ایالات متحده آمریکا پرداخته‌اند. یافته‌های تحقیقاتی حاکی از آن است که سرمایه‌گذاری کلان ایالات متحده آمریکا در زمینه فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی دستیابی به وضعیت رقابتی در این حوزه نسبت به سایر کشورهای توسعه‌یافته شده و به دنبال آن بهبود وضعیت اقتصادی و توسعه و تحقق در این کشور فراهم گردیده است. بنابراین توجه به این فناوری نوین در عرصه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی به قدرت برتر نظام در سطح منطقه و جهان کمک شایانی خواهد نمود (میرکوشش و همکاران، ۱۴۰۱).

زواری و طیبی در پژوهشی با عنوان «کارکردهای هوش مصنوعی در سیاست خارجی»، اذعان می‌کنند که کارکرد هوش مصنوعی در سیاست و روابط خارجی، پیامدهایی از جمله در سیاست‌گذاری، دیپلماسی عمومی، تحلیل اطلاعات، مشارکت‌های دو و چندجانبه، مسائل اقتصادی، تسلیحات و مسائل نظامی و آزادی‌های فردی و اجتماعی داشته است. پرسش پژوهش آن است که هوش مصنوعی چگونه باعث ایجاد نظم نوین در دنیا خواهد شد؟ (زواری و طیبی، ۱۴۰۱).

حمیدی و مزدخواه در پژوهشی تحت عنوان «بزننگاه هوش مصنوعی و تغییر امر ژئوپلیتیکال: آموزه‌ای برای ساخت فراژئوپلیتیک» با گسترش انقلاب صنعتی چهارم و رشد روندهای فرا و فناورانه‌ای مانند هوش مصنوعی در ساختار جهانی به عنوان یک بزننگاه حساس بین‌المللی، امر ژئوپلیتیکال دچار تغییر و تحول شده است. این مقاله، با مفروض گرفتن رقابت‌های ژئوپلیتیک دولت‌ها در قالب هوش مصنوعی و با بهره‌گیری از رویکرد تحلیلی - توصیفی به دنبال پاسخ به این پرسش است که ژئوپلیتیک چگونه توسط هوش مصنوعی و کلان داده‌ها دچار تحول شده است.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که هوش مصنوعی منجر به بازار طراحی کارکرد ژئوپلیتیک در عصر کلان داده‌ها و رقابت‌های الگوریتمی گردیده است (حمیدی و مزدخواه، ۱۴۰۱). در باب نوآوری و تمایز بایستی اذعان نمود که در پژوهش حاضر کوشش شده است برخی کاستی‌های موجود در تحلیل‌های پیشین برطرف گردد؛ زیرا برخی از آثار صرفاً تحول محور بودند، ضمن آن که بسیاری نیز تک بعدی به موضوع نگریسته‌اند؛ اما پژوهش پیش‌رو به جهت رویکرد نوینی که مدنظر دارد درصدد است تا به درک عمیق‌تر و شناخت فراگیرتر از بررسی هوش مصنوعی و تحول در قلمرو سیاسی-اجتماعی با تأکید بر یک حوزه اجتماعی خاص (مطالعه زمینه‌ای: انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا) بپردازد.

روش‌شناسی

روش تحقیق در این پژوهش از نوع کیفی، با رویکرد توصیفی-تحلیلی و شیوه گردآوری داده‌ها کتابخانه‌ای است. در پژوهش پیش‌رو به یافته‌های ادبیات پژوهشی پیشین، مقالات علمی و نظرسنجی‌های معتبر استناد شده است. در رویکرد توصیفی-تحلیلی به تشریح دلایل چگونه بودن و چرایی مسئله و ابعاد آن پرداخته شده است.

تعریف مفاهیم

۱- سایبرنتیک

هنگامی که در اواسط دهه‌ی ۱۹۴۰، نوربرت وینر^۱ واژه‌ی سایبرنتیک را ابداع کرد، که چند دهه پس از آن این واژه تا این حد محبوب و فراگیر خواهد شد. در اوایل دهه‌ی ۱۹۷۰، نویسندگان داستان‌های علمی تخیلی سریال‌هایی مانند سایبورگ‌ها و مرد شش میلیون دلاری را تولید کردند که ایده‌ی اصلی سایبرنتیک را به نمایش گذاشت که می‌توان انسان و ماشین را برای ایجاد یک سیستم کنترل‌شده به یکدیگر پیوند زد که همواره به اهداف خود دست می‌یابد. از دیدگاه وینر، جامعه را تنها می‌توان از طریق مطالعه‌ی پیام‌ها و امکانات ارتباطی متعلق به آن درک نمود (August, 2021: 4-5). تعریف وینر، از سایبرنتیک مطالعه علمی کنترل و ارتباط در مسائل مرتبط با ماشین و سایر موجودات است. در تعریف ابتدایی دیگری در کنفرانس‌های سایبرنتیک

1. Norbert Wiener

میسی^۱ از سایبرنتیک به عنوان مطالعه مکانیسم‌های علی و بازخورد محوری در سیستم‌های بیولوژیکی و اجتماعی یاد شده است. ای. ان. کلموگوروف، سایبرنتیک را روش مطالعه سیستم‌هایی با ماهیت گوناگون می‌داند که قادر به ذخیره و پردازش اطلاعاتی هستند که به منظور کنترل از آن‌ها استفاده می‌گردد. و دابلیو رز آشلی هم معتقد است که سایبرنتیک، هنر هدایت‌گری است؛ هنری که با تمام اشکال رفتار تا جایی که منظم یا تعیین‌کننده یا قابل تکرار هستند سروکار دارد (University of São Paulo, 2021: 3). سایبرنتیک درباره اهداف جریان‌های اطلاعاتی هدف‌مند و فرآیندهای کنترل تصمیم‌گیری و بازخورد آن در تمام سطوح سیستم‌های زنده است (Corning, 1996: 2).

سایبرنتیک نظریه‌ای است که مقوله کنترل و ارتباطات را مورد بحث قرار می‌دهد؛ به بیان دیگر، فلسفه و زبانی است که سیستم‌های هدف‌گرا را توصیف می‌نماید. از مفهوم سایبرنتیک و تئوری کنترل به‌طور گسترده در رشته‌های مختلف از جمله یادگیری و مدیریت اجتماعی محیطی استفاده می‌شود. ظهور این فضای ناوبری یکپارچه، نوع جدیدی از تولید دانش مشترک توسط تعداد بسیاری از انسان‌ها و ماشین‌ها را امکان‌پذیر می‌کند. اساساً هر چیزی که هدفی را دنبال می‌نماید در سایبرنتیک یکسان در نظر گرفته می‌شود؛ گرچه اجزاء متفاوت هستند، اما مکانیسم‌ها ثابت می‌مانند (Birawal, 2022: 1). رسانه‌های عملیاتی (که تأثیرگذاری اجتماعی را دنبال می‌کنند) اغلب به صورت یک الگوریتم و با انجام یک کار در یک مدار سایبرنتیکی سازماندهی می‌شوند.

امروزه مفهوم شبکه به ویژگی‌های آشنای سیاست بین‌الملل تبدیل شده است و با مولفه‌هایی مانند فقدان قلمرو، فقدان سلسله‌مراتب و انعطاف‌پذیری شناخته می‌شود. شبکه به‌طور معمول به نیروهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و تکنولوژیک مرتبط با پویایی‌های نظام بین‌الملل اطلاق می‌گردد؛ و شبکه متضمن ظهور ساختارها و بازیگران جدید می‌باشد. به‌طور خاص، نشان‌دهنده‌ی زوال و پیکربندی مجدد نظم بین‌دولتی است که منجر به ظهور جریان‌های فراملی و بازیگرانی متمایز در نظام بین‌الملل می‌گردد. از ویژگی‌هایی که جامعه جهانی معاصر را از دوران گذشته متمایز می‌کند، گسترش روابط است. در این بین، چیزی که به آن نیاز وجود دارد ابزاری است که امکان مطالعه‌ی کلیت نظام جهانی را فراهم سازد؛ بی آن‌که بخش‌هایی از آن را حذف کند. به عبارت

1. Macy

دیگر، بدون حذف بخشی از تعاملات مهم به بررسی آن پردازیم. به بیان دیگر، نگرش سیستمی به یک موقعیت پیچیده امکان حفظ کلیت را فراهم می‌سازد. در حالی که یک مطالعه ملی یا فرمانطقه‌ای تنها بر رفتار بخش‌هایی از سیستم تمرکز دارد (Burton, 1974: 23). رأی دادن فرآیندی بسیار پیچیده با مجموعه‌ای از عوامل متعدد است که بر چگونگی تصمیم‌گیری رأی‌دهنده تأثیر می‌گذارد. رویکرد سایبرنتیک امکان ترسیم مدلی از نیروهای متنوعی که بر یک رأی‌دهنده با پیوندهای متقابل تأثیرگذار است را فراهم می‌نماید؛ و امکان تجزیه و تحلیل پدیده‌های اجتماعی با توجه به پیچیدگی و پویایی آن‌ها را پدید می‌آورد.

۲- هوش مصنوعی (AI)

کار و مطالعه بر روی (AI) یا هوش مصنوعی مدتی پس از پایان جنگ جهانی دوم آغاز شد و در ۱۹۵۶، بود که این عنوان به آن تعلق گرفت؛ تکامل و اهمیت کاربرد آن نیز تا به امروز ادامه داشته است. کاربرد این حوزه، امروزه از بازی‌های رایانه‌ای تا تشخیص بیماری‌ها و از آموزش یا حل مسائل ریاضی تا رانندگی خودکار را شامل می‌شود و این گستردگی به یک میدان جهانی بدل شده است (Russell & Norvig, 2010: 20). کمیسیون اروپا در سال ۲۰۱۸، هوش مصنوعی را این‌گونه تعریف نموده است: «(AI) به سیستم‌هایی اطلاق می‌شود که با تجزیه و تحلیل محیط خود و انجام اقداماتی با درجاتی از استقلال برای دستیابی به اهداف خاص، رفتار هوشمندانه‌ای را نشان می‌دهند» (Boucher, 2020: 5). موج اول تکنیک‌های هوش مصنوعی، هوش مصنوعی «نمادین» نام داشت که الگوریتم‌هایی که کامپیوتر می‌توانست بر اساس آن‌ها به یک پاسخ هوشمند برسد توسط مهندسان تعریف می‌شد. در دو دهه گذشته و در موج دوم، «داده محوری» توسعه یافت که بر مبنای آن، فرایند یادگیری الگوریتم‌ها خودکار انجام می‌شود و نقش متخصصان انسانی حذف می‌شود. این روش از شبکه‌های عصبی مغز انسان الگو گرفته شده است. موج سوم هم، آینده این حوزه است که در حال حاضر پیش‌بینی‌ها را شامل می‌شود (Boucher, 2020: 5). پوول و مک وُرت (Bartneck & Lütge, 2021: 4) هوش مصنوعی را به عنوان زمینه‌ای که سنتز و تجزیه و تحلیل عوامل محاسباتی را که هوشمندانه عمل می‌کنند مطالعه می‌کند، تعریف می‌کنند. یک عامل وقتی هوشمند تلقی می‌شود که:

۱. اقدامات آن متناسب با شرایط و اهداف آن است؛

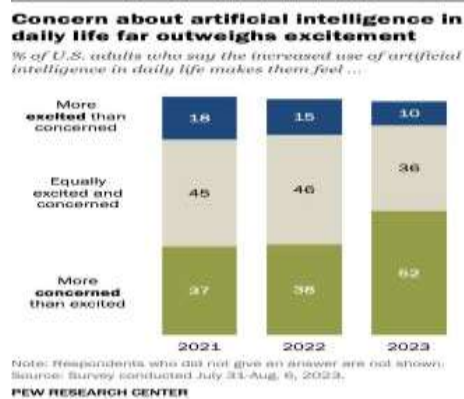
۲. در برابر تغییر محیط و تغییر اهداف انعطاف پذیر است؛

۳. از تجربیات یاد می‌گیرد؛

۴. با توجه به محدودیت‌های ادراکی و محاسباتی خود، انتخاب‌های مناسبی انجام می‌دهد. همچنین این پژوهش‌گران چهار مکتب پیرامون هوش مصنوعی را مورد شناسایی قرار دادند؛ برخی بر روی ایجاد ماشین‌هایی تمرکز می‌کنند که مانند انسان فکر می‌کنند. برخی دیگر به دنبال ماشین‌هایی هستند که همانند انسان عمل کنند. جریان سوم، به دنبال توسعه ماشین‌هایی هستند که منطقی (که در ارتباط با بهینگی است) عمل کنند. در نهایت طیف چهارم، بر توسعه ماشین‌هایی متمرکز است که عقلانی فکر کنند (Bartneck & Lütge, 2021: 4).

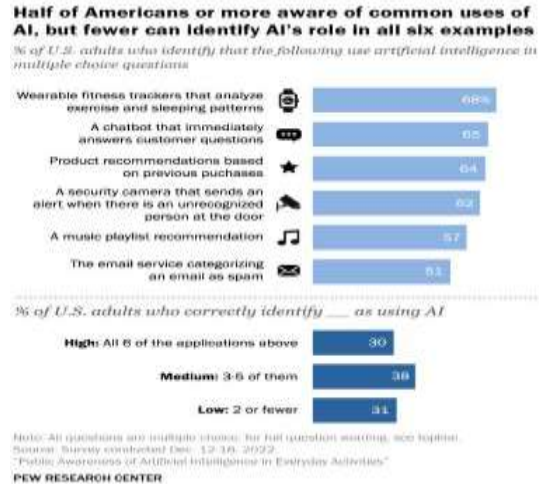
نقش هوش مصنوعی در تحولات اجتماعی - سیاسی

با گسترش هوش مصنوعی، کارشناسان تغییرات منفی و مثبتی را در زندگی دیجیتال تا سال ۲۰۳۵، پیش‌بینی می‌کنند. در این باره، آن‌ها نگرانی‌های عمیقی (از گسترش هوش مصنوعی) در مورد رفاه کلی مردم و جامعه دارند. همچنین انتظار مزایا و تحولات مثبتی را هم در مراقبت‌های بهداشتی، پیشرفت‌های علمی و آموزش با توسعه هوش مصنوعی دارند. با این حال، یکی از نگرانی‌های عمده پژوهش‌گران و کارشناسان این حوزه، آسیب‌های رشد این فناوری در بحث ارتباطات انسانی، نهادی و دولتی است (Pew Research Center, 2023).



شکل ۱. افزایش نگرانی عمومی (شهروندان آمریکا) در مورد نقش هوش مصنوعی در زندگی روزمره

(Pew Research Center, 2023)

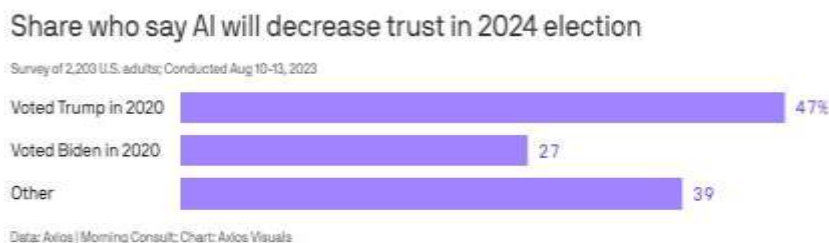


شکل شماره ۲: هوش مصنوعی و میزان اثرگذاری آن بر زندگی روزمره آمریکایی‌ها
 (Pew Research Center, 2023)

هوش مصنوعی به لطف پیشرفت‌های تکنولوژیکی، و با دسترسی به حجم زیادی از داده‌ها، روش یادگیری ماشینی و افزایش قدرت محاسباتی، به ابزاری قدرتمند تبدیل شده است. انتشار چت‌جی‌پی‌تی^۱ در پایان سال ۲۰۲۲، یک پیشرفت جدید در هوش مصنوعی بود. این گستره وسیع از امکانات مربوط به انطباق هوش مصنوعی همه منظوره با مجموعه وسیعی از وظایف، و ایجاد هوش مصنوعی مولد برای تولید محتوای مصنوعی بر اساس درخواست‌های ورودی توسط کاربر را نشان می‌دهد. سرویس پژوهشی پارلمان اروپا پیش‌بینی می‌کند که تا سال ۲۰۲۶، ۹۰ درصد از محتوای آنلاین ممکن است به صورت مصنوعی تولید شود (Adam And Hocquard, 2023: 2). بر اساس مقاله پژوهشی منتشر شده توسط پارلمان اروپا، هوش مصنوعی می‌تواند فرصتی برای بهبود فرآیند دموکراتیک در جوامع اروپایی باشد. به‌عنوان مثال، می‌تواند کمک کند شهروندان درک بهتری از سیاست به دست آورند و راحت‌تر در بحث‌های مرتبط شرکت نمایند. به

۱. چت‌جی‌پی‌تی ChatGPT، یک بات مکالمه است که توسط شرکت Open AI توسعه یافته‌است. چت‌جی‌پی‌تی به‌عنوان یک نمونه اولیه در نوامبر ۲۰۲۲، معرفی شد و به سرعت به دلیل پاسخ‌های دقیق و واضح خود در بسیاری از حوزه‌ها، توجه‌ها را به خود جلب کرد.

همین ترتیب، سیاست‌مداران نیز می‌توانند به شهروندان نزدیک‌تر شوند و در نهایت آنها را به طور مؤثرتری نمایندگی کنند. چنین هم‌سوایی بین شهروندان و سیاست‌مداران می‌تواند چهره مبارزات انتخاباتی را تغییر دهد و به‌طور قابل توجهی فرآیند سیاست‌گذاری را بهبود ببخشد و آن را دقیق‌تر و کارآمدتر کند. اما از طرف دیگر، نگرانی‌ها در مورد استفاده از هوش مصنوعی در سیاست از اواخر دهه دوم قرن بیست و یکم به وجود آمده است؛ نگرانی‌هایی که به فرآیند انتخابات مربوط می‌شوند و این نگرانی با تکامل اخیر هوش مصنوعی افزایش یافته است. زیرا ابزاری قدرتمند برای اطلاع‌رسانی و تزریق اطلاعات نادرست است، که هر دو می‌تواند باعث ایجاد تنش و درگیری‌های مرتبط با انتخابات و حتی خشونت شوند. برای مثال، هوش مصنوعی می‌تواند اطلاعات نادرست تولید کند یا سوگیری یا نظراتی را منتشر کند که بیانگر احساسات عمومی نیست. در مجموع، علیرغم مزایایی که هوش مصنوعی به همراه دارد، این پتانسیل را نیز دارد که بر روندهای اجتماعی - سیاسی مانند انتخابات به روشی منفی تأثیر بگذارد (Adam & Hocquard, 2023: 1). بر اساس یک نظرسنجی جدید درباره هوش مصنوعی (شکل زیر)، نیمی از آمریکایی‌ها انتظار دارند اطلاعات نادرست منتشر شده توسط هوش مصنوعی بر انتخابات ۲۰۲۴، تأثیر بگذارد و یک سوم آنها نیز می‌گویند که به دلیل کاربرد هوش مصنوعی کمتر به نتایج اعتماد خواهند کرد (Axios, 2023).



شکل ۳. تأثیر هوش مصنوعی بر کاهش اعتماد رای دهندگان انتخابات ۲۰۲۴ (Axios, 2023)

کارشناسانی که به این مسائل پرداخته‌اند نگران‌اند که هنجارها، استانداردها و مقررات پیرامون فناوری به اندازه کافی برای بهبود تعاملات اجتماعی و سیاسی افراد و سازمان‌ها تکامل نخواهند یافت. دو نگرانی اساسی در این بین وجود دارد؛ گرایش به سلاح‌های خودران و جنگ سایبری، و چشم‌انداز سیستم‌های دیجیتال مجزا. آن‌ها هم‌چنین معتقدند که ممکن است با شتاب گرفتن

سرعت تغییرات فناوری، اوضاع بدتر شود. ممکن است بی اعتمادی مردم به یکدیگر افزایش یابد و اطمینان آن‌ها به نهادها و سازمان‌ها کاهش یابد. این به نوبه خود می‌تواند سطح نامطلوبی از قطبی شدن، ناهماهنگی شناختی را ایجاد و کناره‌گیری عمومی از گفتمان‌های اصلی را عمیق‌تر کند. هم‌چنین سیستم‌های دیجیتال بسیار تأثیرگذار خواهند شد؛ چیزی که نمی‌توان از آن اجتناب کرد و همه کاربران را متأثر خواهد کرد (Anderson & Rainie, 2023: 7). در طول تاریخ، سیاست از طریق کنش آگاهانه و تعاملات جمعی مرتبط در درون شبکه‌ها و سازمان‌ها هدایت شده صورت گرفته است. اما در حال حاضر، می‌توان پیش‌بینی کرد که پیشرفت هوش مصنوعی، چشم‌انداز ما را از سیاست و در تمامی سطوح مورد تغییر اساسی قرار خواهد داد. به عبارت دیگر، ایده یک نهاد غیرانسانی دارای عاملیت خاص می‌تواند تغییرات اساسی در درک ما از سیاست در گسترده‌ترین سطوح ایجاد نماید (Chatham House, 2018). در بین رفتارهای مرتبط با انسان، سیاست ممکن است یکی از دشوارترین آن‌ها برای ماشینی کردن و غیرارادی‌سازی به نظر بیاید. همان‌طور که معمولاً درک می‌شود، سیاست یک کار ذاتاً پیچیده است که پیچیدگی رفتار انسان را در مقیاس فردی و جمعی منعکس می‌کند. این پیچیدگی در سطح روابط بین‌الملل دو چندان می‌گردد.

در دسترس بودن داده‌ها و قدرت محاسبه، دو ویژگی‌ای هستند که اخیراً از طریق هوش مصنوعی فراگیر شده است. این امر منجر به استفاده روزافزون از هوش مصنوعی در طیف گسترده‌ای از امور مانند کمپین‌های سیاسی و بازارهای کار گرفته تا بهداشت، آموزش و ... شده است (Ulnicane And Others, 2022: 3). فرصت‌های جدید و برخی رسوایی‌های مرتبط با فناوری مانند قضیه پرونده کمبریج آنالیتیکا (در سال ۲۰۱۰، اطلاعات شخصی میلیون‌ها کاربر فیس‌بوک بدون رضایت آن‌ها توسط شرکت مشاوره بریتانیایی «کمبریج آنالیتیکا» جمع‌آوری شد، که عمدتاً برای تبلیغات سیاسی استفاده شد)، بحث‌هایی را در میان سیاست‌گذاران، سیاست‌مداران، کارشناسان و ذینفعان در مورد نکات مثبت و اثرات منفی هوش مصنوعی بر سیاست، اقتصاد، بازار کار، عدالت، حریم خصوصی و سایر مسائل کلیدی اجتماعی برانگیخته است. خط مشی عمومی و حکمرانی می‌تواند نقش مهمی در حصول اطمینان از پیشرفت‌های مفید و آگاهی از آسیب‌های هوش مصنوعی ایفاء کند. در حالی که اخیراً توسعه هوش مصنوعی عمدتاً توسط شرکت‌های خصوصی بزرگ جهانی و انگیزه‌های سودآوری آن‌ها انجام شده است، تحولات سیاسی نوظهور نشان می‌دهد که دولت‌ها

و سازمان‌های بین‌المللی با همکاری طیف گسترده‌ای از سهام‌داران، در حال آماده‌سازی چارچوب‌های حاکمیتی برای هوش مصنوعی هستند (Ulnicane And Others, 2022: 3).

سیاست حوزه‌ای است که انسان‌ها با پیچیده‌ترین مسائل در آن روبرو هستند؛ بنابراین باید اثرات کوتاه‌مدت و بلندمدت مربوط به آن متعادل شود. از هوش مصنوعی می‌توان برای تولید متن جعلی، محتوای صوتی یا تصویری که باعث تعامل با انسان شود استفاده کرد. علاوه بر این، با استفاده از هوش مصنوعی می‌توان ذهن رأی دهنده‌گانی خاص در بسیاری از کشورها را هدف قرار داد تا نتایج قابل اندازه‌گیری در انتخابات به دست آید (Zekos, 2022: 6). هوش مصنوعی از یک سوء می‌تواند به دولت‌ها قدرت نظارت بی‌سابقه‌ای بر شهروندان بدهد. از سویی دیگر، می‌تواند انتشار اطلاعات نادرست و جعلی‌های عمیق را تشدید نماید. در حالی که ابزارها را برای مبارزه با چنین رسانه‌های مصنوعی بهبود ببخشد. هوش مصنوعی هم‌چنین می‌تواند ارزش سیاسی عمومی را تضعیف و به نابرابری‌های اجتماعی دامن بزند. از طرف دیگر، می‌تواند آمارها و نتایج مورد نظر در ارتباط با کار و اشتغال و اقتصاد مطرح شده توسط سیاست‌مداران و تصمیم‌گیرندگان را به چالش بکشد. هوش مصنوعی مسائلی مانند تولید محتوا را به صورت خودکار انجام می‌دهد و به استراتژیست‌ها اجازه می‌دهد تا روی استراتژی‌شان تمرکز کنند. با استفاده از یادگیری ماشینی و به منظور نظارت بر اخبار و شناسایی الگوها برای به حداقل رساندن آسیب‌ها، به سازمان‌ها در بحران‌ها می‌تواند کمک کند. ممکن است به پیش‌بینی نتایج انتخابات و همه‌پرسی با دقت بیشتری به نظرسنجی‌ها کمک و در نتیجه به کمپین‌های سیاسی کمک کند تا تصمیمات آگاهانه‌تری در مورد محل صرف وقت و هزینه خود بگیرند (Morrison, 2023). در مجموع هوش مصنوعی در مسائل سیاسی و اجتماعی می‌تواند افکار عمومی را مستقل از عامل انسانی جهت‌دهی، تغییر یا تثبیت کند. هوش مصنوعی در حالی که می‌تواند در صحت‌سنجی و اعتبار آمارهای دولتی تحولی عمیق ایجاد کند، خود می‌تواند در گردآوری حوزه مشخصی از اطلاعات و اخبار و انتشار هدف‌مند در کنار حفاظت از آن هم به کار دولت‌ها بیاید.

هوش مصنوعی و نقاط عطف سیاسی - اجتماعی

دگرگونی‌ها و نوآوری‌های علمی، همواره منجر به انتخاب‌ها و پویایی بیشتر در جامعه می‌گردد. در این برهه می‌توان به سه نقطه‌ی عطف اشاره نمود که در آستانه‌ی وقوع می‌باشد؛ نخست، شهادت یا نظری که توسط هوش مصنوعی ایجاد شده و از سوی قانون‌گذاران یا یک سازمان پذیرفته شده باشد. برای نمونه، می‌توان به ارائه چند نمونه‌ی اولیه از لوایح نوشته شده توسط هوش مصنوعی در ایالت ماساچوست و نیز جلسات کمیته استماع مجلس نمایندگان ایالات متحده اشاره کرد. دوم، پذیرش نخستین اصلاحیه قانونی جدید برای لایحه فرزندخواندگی که توسط هوش مصنوعی نوشته شده است. قانون‌گذاری در سطح خرد، که شامل ایجاد تغییراتی در قوانین یا لوایح موجود است که در راستای خدمت به منافع خاصی تنظیم شده است. این یک نقطه شروع طبیعی برای هوش مصنوعی است؛ زیرا دارای محدوده دقیق است و شامل تغییرات کوچکی است که توسط یک دستورالعمل واضح مرتبط با یک هدف کاملاً تعریف شده شکل گرفته است. سوم، پیام‌های سیاسی تولید شده توسط هوش مصنوعی که از توصیه‌های مشاور کمپین انتخاباتی در یک نظرسنجی پیشی می‌گیرد. در حال حاضر شاهد، نامزدهای انتخاباتی برای تولید محتوای اجتماعی به تصاویر تولید شده توسط هوش مصنوعی روی می‌آورند و نتایج نظرسنجی‌ها را با استفاده از پاسخ‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی شبیه‌سازی می‌کنند که این پاسخ‌ها شامل مجموعه‌ای از گفتمان عمومی، لفاظی‌های کارزارهای انتخاباتی و گزارش‌های سیاسی است (Sanders & Schneier, 2023).

در نهایت، برای دستیابی به نتایج در گستره‌ی سیاست عمومی. حتی اگر هوش مصنوعی نتواند - در حال حاضر یا در آینده - خواسته‌ها یا ترجیحات خاص خود را داشته باشد، اما می‌تواند توسط انسان برنامه‌ریزی شود تا حوزه‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی را در ابعاد گوناگون تحت تأثیر خود قرار دهد و قابلیت گسترش هوش مصنوعی به آن مزیت ویژه‌ای برای شکل‌دهی به روندهای سیاسی - اجتماعی می‌دهد.

امکان‌سنجی تأثیر هوش مصنوعی در انتخابات ۲۰۲۴، ایالات متحده آمریکا

این موضوع که هوش مصنوعی برای تولید اطلاعات نادرست پیش از انتخابات در سراسر جهان استفاده خواهد شد، دیگر غیر قابل انکار است. آنچه مورد پرسش است آن است که این اطلاعات نادرست تولید شده توسط هوش مصنوعی چه تأثیری خواهد داشت؟ در آوریل ۲۰۲۳، حزب جمهوری خواه از هوش مصنوعی برای ایجاد ویدئویی علیه جو بایدن استفاده کرد. این اتفاق پس از آن بود که جو بایدن اعلام کرد که به دنبال انتخاب مجدد خواهد بود. با این حال، در آخرین نظرسنجی‌ها، اکثر آمریکایی‌ها گفتند که هوش مصنوعی بر نتایج انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴، تأثیرگذار خواهد بود (Axios, 2023).

Will AI misinformation impact the U.S. presidential election?

Do you think misinformation spread by artificial intelligence (AI) will have an impact on who wins the upcoming 2024 U.S. presidential election?

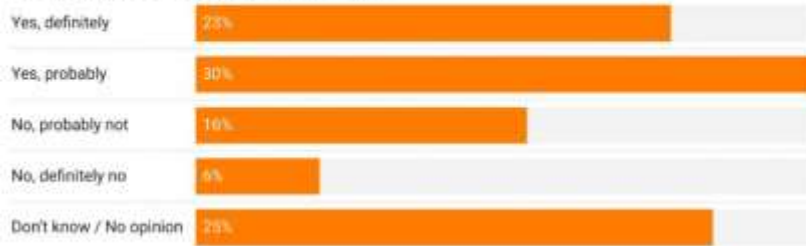


Chart: Inside.com - Source: Axios Morning Consult AI Poll - Created with Datawrapper

شکل ۴. تأثیر اطلاعات دستکاری شده توسط هوش مصنوعی بر انتخابات ۲۰۲۴ (Axios, 2023)

هوش مصنوعی و ربات‌های مولد مانند ChatGPT آماده هستند تا سیاست‌مدارن آمریکا را به همان شیوه‌ای که رسانه‌های اجتماعی در سال ۲۰۰۸، متحول کردند، در کنار هشدارهای فزاینده تغییر دهند. فن‌آوران برتر در سال ۲۰۲۴، چشم‌اندازی ناخوشایند را به تصویر می‌کشند که در آن اطلاعات غلط و نادرست با سرعت و سهولت تکثیر می‌شوند، به این معنا که «به هر چیزی که می‌بینید یا می‌شنوید نمی‌توانید اعتماد کنید»، همان‌طور که اریک اسمیت، مدیرعامل سابق گوگل معتقد است که شرایطی که اطلاعات نادرست را هر کسی می‌تواند تولید کند. هر طرف، هر گروه مردمی و هر سیاست‌مداری می‌تواند از هوش مصنوعی مولد برای آسیب‌رساندن به مخالفان خود

استفاده کند (Frank, 2023). فناوری «منابع باز»^۱ جدید، مانند فناوری منتشر شده توسط متا و معروف به LLaMa^۲، این امکان را برای هر کسی، مثلاً در یک زیرزمین می‌دهد که یک کمپین نفوذ گسترده و جعلی راه اندازی کند. هاتنلوچر از MIT می‌گوید که هوش مصنوعی این فرض را بیش از پیش تقویت کرده است که به هیچ چیز در چاپ دیگر نمیتوان اعتماد کرد. به هر حال شما نباید به هیچ صوت و تصویر و ویدیویی اعتماد کنید. ران کلین، رئیس سابق دفتر رئیس جمهور بایدن در کنفرانس امنیتی اسپن می‌گوید که کمپین‌ها باید رویکرد خود را برای مقابله با هوش مصنوعی تغییر دهند. وی به نحوه استفاده ران دیسانتیس فرماندار فلوریدا و جمهوری‌خواهان از تصاویر جعلی برای حمله به رئیس جمهور در اوایل ماه جاری اشاره کرد. اکنون (این وضعیت) بخشی از سیاست است، درست مانند فیس بوک و پلتفرم‌های رسانه‌های اجتماعی که بخشی از سیاست هستند (Frank, 2023).

در ماه‌های اخیر و از نگاه بسیاری از صاحب‌نظران، کاربرد هوش مصنوعی به‌عنوان یک پدیده جدید برای آسیب‌رسانی احتمالی به انتخابات آشکار شده است. این تکنولوژی، پتانسیل قابل توجهی برای تشدید تهدیدهای موجود مانند ربات‌ها و تزریق اطلاعات نادرست دارد و این تشخیص دقیق رسانه‌های دستکاری شده - که به عنوان محتوای جعل عمیق نیز شناخته می‌شود - را به طور تصاعدی دشوارتر می‌کند. برخی نگرانی‌های کنونی (در آمریکا) از جمله موارد مربوط به انتخابات ۲۰۲۴، و عدم آمادگی آشکار شرکت‌های هوش مصنوعی برای پیش‌گیری از چنین مسائلی و پیش‌بینی چگونگی استفاده از ابزارهای آنها برای تأثیرگذاری بر انتخابات را شامل می‌شود (Shahi, 2023). در قرن بیست و یکم، دفاتر انتخابات مستقیماً از طریق وبسایت‌های ایالتی و محلی با رأی دهندگان ارتباط برقرار می‌کنند. یکی از نمونه‌های آن، گسترش پورتال‌های آنلاین اطلاعات رأی دهندگان و ثبت نام آنلاین رأی دهندگان است. از ۵۶ ایالت، قلمرو و ناحیه کلمبیا، ۵۱ ایالت به افراد اجازه می‌دهند تا وضعیت ثبت نام رأی دهندگان خود را به صورت آنلاین بررسی کنند؛ ۴۴ ایالت به رأی دهندگان این امکان را می‌دهد که برای رأی دادن آنلاین ثبت نام کنند. چهار وبسایت دولتی و محلی به‌طور فزاینده‌ای منبع ضروری اطلاعات انتخابات

۱. Open-source technology

۲. یک ابزار تحقیقاتی است که به گفته Meta، احتمالاً مشکلات مربوط به مدل‌های زبان هوش مصنوعی را حل خواهد کرد.

هستند، از اطلاعات ثبت نام رأی دهندگان گرفته تا گزارش نتایج انتخابات. در حالی که اکثر دفاتر انتخاباتی حضور فعالی در رسانه‌های اجتماعی ندارند، برخی از آنها با استفاده از فیس‌بوک، توئیتر سابق (که اکنون به «X» تغییر نام یافته است) یا سایر پلتفرم‌ها اطلاعات ارائه می‌دهند. نقش رسانه‌های اجتماعی در اداره انتخابات در حال تغییر است. با این حال، مقامات انتخاباتی باید با روش‌های جدید دریافت اطلاعات توسط رأی دهندگان خود آشنا شوند (EAC, 2023: 4).



Map: The Conversation, CC BY-ND - Source: Merrill and Suttman-Lee

شکل ۵. پراکندگی دفاتر انتخاباتی در آمریکا^۱ (EAC, 2023)

ابزارهای هوش مصنوعی آماده هستند تا شکل دریافت رأی دهندگان از انتخابات؛ کمپین‌ها، رسانه‌ها و منابع رسمی دولتی را متحول کنند. امروزه بسیاری از رأی‌دهندگان از موتورهای جستجوی آنلاین برای یافتن اطلاعات رسمی رأی‌گیری و انتخابات استفاده می‌کنند. اغلب این جستجوها، رأی‌دهندگان را به وبسایت‌های رسمی یا حساب‌های رسانه‌های اجتماعی برای مقامات انتخابات ایالتی یا محلی خود هدایت می‌کند.

به گفته دیوید وینگیت، استاد علوم کامپیوتر دانشگاه^۲ BYU یوتا (Everett, 2023)، تحقیقات انجام شده توسط دپارتمان‌های علوم سیاسی و علوم کامپیوتر دانشگاه BYU نشان می‌دهد که مدل‌های زبانی می‌توانند نظرات، ارزش‌ها و قضاوت‌های یک جمهوری‌خواه یا دموکرات را

۱. توضیحات نقشه: پلتفرم‌های اینترنتی مورد استفاده دفاتر انتخاباتی آمریکا؛ رنگ سبز: فیسبوک و توئیتر. رنگ زرد: یا فیسبوک یا توئیتر. رنگ قرمز: از هیچ پلتفرمی استفاده نمی‌کنند

2. Brigham Young University

شبیه‌سازی کنند. وینگیت گفت، یک مدل زبانی می‌تواند چیزی را که یک جمهوری‌خواه می‌گوید شبیه‌سازی کند و به نظر قابل قبول هم بیاید. این مدل‌های زبانی کار بسیار خوبی در پیش‌بینی مواردی مانند انتخاب رأی انجام می‌دهند. وینگیت و همکارانش در مطالعه‌ای که اخیراً منتشر شده است، از GPT-3، یکی از مدل‌های زبان قدیمی OpenAI^۱، برای شبیه‌سازی نتایج انتخابات استفاده کردند. وقتی تیم تحقیقاتی، آن را با فرضیه‌های آینده - به عنوان مثال، انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰، بررسی کردند، خروجی آن به‌طور شگفت‌آوری با نتایج واقعی انتخابات مطابقت داشت. با این اوصاف، این امکان وجود دارد که آزمایش‌ها، با انتخابات فرضی ۲۰۲۴ تکرار و پیش‌بینی شود. هم‌چنین استفاده از هوش مصنوعی برای تولید پاسخ‌های نظرسنجی مصنوعی نیز بسیار مقرون به صرفه است (Everett, 2023).

هوش مصنوعی به‌طور فزاینده‌ای در تولید حجم بالایی از محتوای منحصر به فرد و شخصی‌سازی شده با هدف دستکاری ذهنیت کاربر فردی خود مؤثر است. اما شاید آن‌چه در کنار آن مهم جلوه می‌کند نوعی «نیپلیسم» درباره وجود حقیقت عینی^۲ (به عبارت دیگر، ترویج بی‌اعتمادی مطلق) باشد. در این صورت می‌توان هر نوع رسانه انتخاباتی را جعلی دانست. هوش مصنوعی صرفاً به دنبال هدف قرار دادن نامزدهای ریاست جمهوری و سایر نامزدهای انتخاباتی محدود نمی‌شود. محتوای تولیدی می‌تواند برای شکل دادن به واقعیت (ماهیت) انتخابات (آمریکا) استفاده شود. حمله به روزنامه‌نگاران برجسته می‌تواند نهادهای مردمی آمریکایی را با از بین بردن منابع قابل اعتماد اطلاعات تضعیف نماید. اکنون، هوش مصنوعی در انتخابات ۲۰۲۴، استفاده شده است. ران دسانتیس، نامزد انتخابات ریاست جمهوری حزب جمهوری‌خواه، یک دیپ فیک^۲ از دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور سابق آمریکا که آنتونی فائوچی را در آغوش گرفته و می‌بوسد، به اشتراک گذاشت. حزب دموکرات هم تست هوش مصنوعی را برای طرح ایمیل‌های جمع‌آوری کمک‌های مالی آغاز کرده است (Kurilla, 2023). از لحاظ سیاسی و امنیتی در فضای حاکمیتی آمریکا، دیپ فیک هم‌چنان یک نگرانی امنیتی ملی است. تجربه آمریکایی‌ها از مداخله خارجی

۱. OpenAI: یک آزمایشگاه تحقیقاتی هوش مصنوعی آمریکایی است که در سال ۲۰۱۵، تأسیس شد.

۲. Deepfake: یک تکنولوژی مبتنی بر هوش مصنوعی است که برای تولید ویدئوهای غیرواقعی از تصاویر و صداها پایه استفاده می‌کند.

در انتخابات، که نمونه آن هک رایانه توسط روسیه در انتخابات ۲۰۱۶، بود می‌تواند در سال ۲۰۲۴، با کمک هوش مصنوعی در مقیاسی گسترده‌تر تکرار شود تا رأی دهندگان ندانند که نامزدها واقعاً چه کسانی هستند یا چه کسی از آن‌ها حمایت یا مخالفت می‌کند. «سوگیری تأییدی یا تأیید متعصبانه» (تمایل به جستجو و تفسیر اطلاعات) در رسانه‌های اجتماعی فراگیر است. مردم آن‌چه را که می‌خواهند بشنوند باور و تکرار می‌کنند. دیپ فیک نیز از این قاعده مستثنی نیست. پس از ایجاد و انتشار، می‌تواند مانند آتش‌سوزی گسترش یابد (Painter, 2023: 26).

در کنار همه‌ی این مسائل، هیچ قانون یا مقررات فدرالی به طور خاص به کاربرد هوش مصنوعی در مبارزات سیاسی نمی‌پردازد. قوانینی مانند قانون کمپین انتخاباتی فدرال (FECA) و مقررات کمیسیون انتخابات فدرال (FEC) ناظر بر رفتارهای سیاسی و بودجه مربوط به کمپین‌ها است. آن‌ها هم‌چنین برخی از تبلیغات (ارتباطات انتخاباتی) را تنظیم می‌کنند که به نامزدهای فدرال شناخته شده در دوره پیش از انتخابات اشاره دارد. به نظر می‌رسد. با این وجود، این الزامات اجباری نمی‌کند که تبلیغات برای مخاطب یا تنظیم‌کننده‌ها نسبت به حضور محتوای تولید شده توسط هوش مصنوعی هشدار دهد. تصمیمات مدیریت کمپین، مانند این‌که از کدام فناوری استفاده شود، معمولاً مشمول مقررات نیستند. تمرکز سیاست‌های اخیر به هوش مصنوعی در کمپین‌ها بر «دیپ فیک‌ها» تمرکز دارد که به محتوای صوتی یا ویدیویی دستکاری شده مصنوعی در تبلیغات سیاسی اشاره دارد. به نظر می‌رسد چنین تبلیغاتی چالش‌های جدیدی را برای کمپین‌ها و رأی دهندگان در مورد چگونگی تشخیص معتبر بودن ارتباطات ایجاد می‌کند. علی‌رغم تمرکز بر نقش هوش مصنوعی در تبلیغات سیاسی، هوش مصنوعی می‌تواند عملکردهای مدیریت کمپین‌ها را نیز انجام دهد. برای مثال، متخصصان سیاسی یا داوطلبان می‌توانند از هوش مصنوعی برای خودکار کردن یا تکمیل نیروی انسانی برای وظایف مختلف مبارزات انتخاباتی داخلی استفاده کنند. طبق گزارش‌های رسانه‌ها، کمپین‌ها در حال حاضر از هوش مصنوعی برای انجام تجزیه و تحلیل داده‌ها در مقیاس بزرگ، گردآوری اطلاعات مخالفین یا پیش‌نویس درخواست‌های جذب سرمایه هدف‌مند استفاده می‌کنند (Congressional Research Service, 2023). در حال حاضر و قبل از انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴، ایالات متحده کارشناسان در مورد راه‌هایی که هوش مصنوعی می‌تواند مشروعیت آن را تهدید یا تضعیف کند، هشدار می‌دهند.

برخی نیز توصیه‌هایی در مورد چگونگی حفاظت از انتخابات ارائه کرده‌اند. از دولت فدرال تا توسعه‌دهندگان هوش مصنوعی، شرکت‌های رسانه‌های اجتماعی و سایر آژانس‌ها خواسته شده که تلاش‌های خود را برای محافظت از انتخابات افزایش دهند. برخی از اقدامات پیشنهادی آن‌ها عبارت است از:

- ۱- بالایش فیلترهای هوش مصنوعی (و درج هشدار «ساخته شده توسط هوش مصنوعی» در کلیپ‌ها) به منظور از بین بردن دروغ‌های انتخاباتی و اعمال محدودیت‌هایی که کمپین‌های اطلاعات نادرست در مقیاس بزرگ را دشوارتر می‌کند؛
- ۲- درخواست از دولت فدرال جهت ایجاد ابزارهایی برای مقابله با تقلب‌های پیشرفته (یا دیپ فیک) و کلاهبرداری الکترونیکی (یا فیشینگ). این ابزارها را با مقامات انتخابات ایالتی و محلی به اشتراک بگذارید تا به آن‌ها در شناسایی محتوای تولید شده توسط هوش مصنوعی کمک نماید؛
- ۳- ایجاد یک آژانس مدیریت در قوه مجریه برای هماهنگی حاکمیت در مسائل مرتبط با هوش مصنوعی در انتخابات (Zommer, 2023).

نتیجه‌گیری

موارد شناسایی شده بر پایه این فرض استوار است که هوش مصنوعی به خودی خود مشکل‌ساز نیست و نشان می‌دهد که آن‌چه به‌طور بالقوه مشکل‌ساز است آن است که هوش مصنوعی چگونه، در چه زمینه‌هایی و چه کسانی را هدف قرار می‌دهد و چه کسانی ذینفعان واقعی آن هستند. با این حال، پیش‌بینی‌ها متفاوتی درباره آینده هوش مصنوعی وجود دارد. در اروپا، برخی امیدوارند که به کمک هوش مصنوعی، فرآیندهای سیاسی و تقویت ارتباط میان جامعه و سیاست‌مداران بهبود ببخشد. هرچند به‌طور کلی نگرانی‌ها پیرامون تأثیر هوش در مسائلی مانند رفاه عمومی و نبود قوانین جامع و اثرگذار به قوت خود باقی است. دسترسی قابل توجه به اطلاعات و قدرت محاسبه بالا، کاربری عمومی و قابلیت دسترسی آسان در کنار استقلال هوش مصنوعی از عامل انسانی، فراگیرترین سطح نگرانی از توسعه هوش مصنوعی است. اما در ایالات متحده بر اساس تجربه چند سال گذشته، شدت نگرانی‌ها در زمینه‌های سیاسی - اجتماعی بیشتر است.

همان‌طور که نظرسنجی‌های اخیر نیز گویای همین مطلب است. تجربه آمریکایی‌ها در دهه گذشته از تأثیرگذاری شبکه‌های اجتماعی (که مسئله‌ای نوظهور در آن زمان محسوب می‌شد) بر روند سیاسی، امروزه درباره هوش مصنوعی نیز صادق است. گستره وسیع زمانی - مکانی فرایند انتخابات در ایالات متحده آمریکا، انتشار اطلاعات غلط و فراگیر را در کمترین زمان امکان‌پذیر می‌کند. دیپ فیک‌ها می‌توانند ذهنیت مردم را تغییر دهند و اعتماد به رسانه‌های رسمی را کاهش دهند؛ کما این که اکنون این وضعیت در آمریکا کم و بیش در حال تجربه شدن است. نبود قوانین فدرال هم را باید به نگرانی‌های قبلی اضافه شود. کمپین‌های سیاسی علاقه زیادی به این‌گونه شرایط دارند تا بتوانند از امکانات در دسترس عمومی و با قابلیت شخصی‌سازی شده، بیشترین برد سیاسی را کسب نمایند. امروزه مرز میان واقعیت و جعل، اصولی و مجازی، و مستند و مصنوع به کمترین حد و میزان خود رسیده است و هوش مصنوعی فعلاً در مضان اتهام است؛ و دورنمایی را برای زندگی اجتماعی و دنیای سیاست ترسیم نموده است که مبتنی بر پیچیدگی، عدم قطعیت و ابهام است.

فهرست منابع

- زواری، سید عبدالمجید و ابوالفضل، طیبی. (۱۴۰۱). کارکردهای هوش مصنوعی در سیاست خارجی. ایران: اندیشکده روابط بین‌الملل.
- مزدخواه، احسان و سمیه، حمیدی. (۱۴۰۱). بزنگاه هوش مصنوعی و تغییر امرژئوپلیتیکال: آموزه‌ای برای ساخت فراژئوپلیتیک. پژوهش‌های جغرافیایی سیاسی، ۷(۴)، ۱.
- میرکوشش، امیرهوشنگ، شریف زاده، زهرا و محمد مهدی، حسینی. (۱۴۰۲). جایگاه هوش مصنوعی در گسترش روابط دیپلماتیک و حوزه سیاست خارجی در راستای تحقق سیاست‌های کلی فناوری. مطالعات سیاسی، ۱۵(۴)، ۱.
- Adam, M., Clotilde, H. (2023). *Artificial intelligence, democracy and elections*. EPRS | European Parliamentary Research Service. PE 751.478: 1.
- Anderson, J., Lee, R. (2023). *As AI Spreads, Experts Predict the Best and Worst Changes in Digital Life by 2035*. Pew Research Center: 7.
- August, V. (2021). *Network concepts in social theory: Foucault and cybernetics*. SAGE | European Journal of Social Theory: 1–21.
- Bartneck, C., Christoph, L. (2021). *What Is AI?. An Introduction to Ethics in Robotics and AI*. Berlin: Springer Nature.
- Birawal, I. (2022). *Implication of Artificial Intelligence in Cybernetics*. Int J Swarm Evol Comput. 11(12): 1.
- Boucher, P. (2020). *Artificial intelligence: How does it work, why does it matter, and what can we do about it?*. STOA | Panel for the Future of Science and Technology. PE 641.547: 5-6.
- Burton, J.W. (1974). *International Social Science Journal: Challenged paradigms in international relations*. Paris: Vol. XXVI, No. 1, 1974.
- Chatham, H. (2018). *Artificial Intelligence and International Affairs Disruption Anticipated*. The Royal Institute of International Affairs. No. 208223: 5.
- Chung, C. (2022). *They Used Robocalls to Suppress Black Votes. Now They Have to Register Voters*. Dec.1. at: <https://www.nytimes.com/2022/12/01/us/politics/wohl-burkman-voter-suppression-ohio.html>.
- Congressional Research Service. (2023). *Artificial Intelligence (AI) and Campaign Finance Policy: Recent Developments*. CRS Insight: 1.
- Corning, P.A. (1996). *Synergy, Cybernetics and the Evolution of Politics*. International Political Science Review. 17(1): 2.
- Everett, E. (2023). *BYU study suggests AI can predict election outcomes*. The Daily Universe. Sep 29. at: <https://universe.byu.edu/2023/05/31/dont-know-how-the-next-election-will-swing-chat-gpt-might/>
- Frank, J. (2023). *The 2024 presidential race is the AI election*. Axios. Sep 30. at: <https://www.axios.com/2023/06/27/artificial-intelligence-ai-2024-election-biden>
- Frevert, U., Pahl, Kerstin, M., et al. (2022) *Feeling Political: Emotions and Institutions since 1789*. Palgrave Macmillan.
- Greenberg, D. (2010). *Rewinding the Kennedy-Nixon Debates: Did JFK really win because he looked better on television?* SEPT 24. at: <https://slate.com/news-and-politics/2010/09/did-jfk-really-win-because-he-looked-better-on-television.html>.

- Keys, R. (2004). *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. St. Martin's Press.
- Kurilla, M. (2023). *The President's Inbox Recap: AI's Impact on the 2024 U.S. Elections*. Council Foreign Relations. Sep 28. at: <https://www.cfr.org/blog/presidents-inbox-recap-ais-impact-2024-us-elections>
- Morrison, D. (2023). *The Good, the Bad and the Algorithmic: What impact could artificial intelligence have on political communications and democracy?*. Organisation for Economic Co-operation and Development. Sep 24. at: <https://www.oecd-forum.org/posts/the-good-the-bad-and-the-algorithmic-what-impact-could-artificial-intelligence-have-on-political-communications-and-democracy>
- Painter, R.W. (2023). *Deepfake 2024: Will Citizens United and Artificial Intelligence Together Destroy Representative Democracy?*. Journal of National Security Law & Policy, Forthcoming: 26.
- Russell, S.J., Peter, N. (2010). *Artificial Intelligence A Modern Approach Third Edition*. USA, New Jersey: Upper Saddle River.
- Schneier, B., Sanders, N. (2023). *Six ways that AI could change politics*. MIT Technology Review. July 28. At: <https://www.technologyreview.com/2023/07/28/1076756/six-ways-that-ai-could-change-politics/>
- Shahi, M. (2023). *Protecting Democracy Online in 2024 and Beyond*. The Center for American Progress. Sep 29. at: <https://www.americanprogress.org/article/protecting-democracy-online-in-2024-and-beyond/>
- U. S. Election Assistance Commission. (2023). *AI Toolkit for Election Officials*. EAC Helping America Vote: 4.
- Ulnicane, I., William, K., Tonii, L., Bernd, C.S., Winter-Gladys, W. (2022). *Governance of Artificial Intelligence Emerging International Trends and Policy Frames: The Global Politics of Artificial Intelligence*. Florida: CRC Press.
- University of São Paulo. (2021). *Cybernetics*. Public university in São Paulo, Brazil: 3.
- Zekos, G.I. (2022). *How Will AI Influence Politics?*. Cicero Foundation Great Debate Paper. No. 22/03: 6.
- Zommer, L. (2023). *Artificial intelligence is coming for elections, and no one can predict its impact*. International Center for Journalists. Sep 28. at: <https://ijnet.org/en/story/artificial-intelligence-coming-elections-and-no-one-can-predict-its-impact>

